



ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

РЕШЕНИЕ №143/12.02.2015г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка
с предмет

"ИЗГОТВЯНЕ НА ПРОЕКТ ЗА ОБЩ УСТРОЙСТВЕН ПЛАН НА ОБЩИНА РАДОМИР"

ПЛАМЕН АЛЕКСИЕВ - в качеството си на Кмет на Община Радомир, като взех предвид констатациите на комисията, назначена с моя Заповед №742/11.12.2014 г. със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "**Изготвяне на проект за общ устройствен план на Община Радомир**", открита с Решение №695 от 12.11.2014 г. на Кмета на общината, обявление №633086 от 12.11.2014 г., публикувано в АОП, отразени резултати в Протокол №1 от 19.12.2014 г. (първо заседание), Протокол №2 от 19.01.2015 г., Протокол №3 от 27.01.2015 г. и Протокол №4 от 04.02.2015 г. мотивиращи настоящото ми Решение, и на основание чл. 73 от ЗОП и чл. 8, ал. 2 от ЗОП

ОБЯВЯВАМ:

1. Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Изготвяне на проект за общ устройствен план на Община Радомир", извършено от комисията по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти съобразно критерия за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта”, както следва:

1-во място "Визура" ЕООД, гр. София, с комплексна оценка 85 точки.

2. Обявявам участника "Визура" ЕООД, гр. София, класиран на първо място, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: "Изготвяне на проект за общ устройствен план на Община Радомир".

Мотиви – след като се запознах с протоколите на комисията установих, че участникът "Визура" ЕООД, гр. София е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок. Офертата /предложението/ на участника отговаря на изискванията на възложителя, заложени в тръжната документация, показва наличието на опит в изпълнението на проекти от подобно естество.

3. Обявявам отстранените от участие в процедурата участници:

➤ Участник Обединение "Стратегма - ППМ"

Мотиви за неговото отстраняване:

Комисията, при извършения преглед на документите на допуснатите участници, поставени в плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката", е установила следното:

Участникът Обединение "Стратегма ППМ" е представил Работна програма, съгласно изискванията на Възложителя. Работната програма представена от участника обаче по своето съдържание и обхват не отговаря на изискванията на техническата спецификация, методиката за оценка на оферти и изискванията на възложителя, поради следните причини:

На първо място, участникът е допуснал съществено противоречие между оферирания от него срок за изпълнение, посочен в "Предложението за изпълнение на поръчката" - Образец №9 и същият срок, посочен в т. 4 "Времеви график за изпълнение на поръчката" от Работната програма.

В Образец №9 е посочено, че общият срок за изпълнение на поръчката, офериран от участника е 90 (деветдесет) календарни дни, разпределени както следва: Първи етап на проектирането - 70 (седемдесет) календарни дни и Втори етап на проектирането - 20 (двадесет) календарни дни.

Във Времевия график относно организацията на дейностите, включени в предмета на поръчката, при спазване на срока за изпълнение (т.4 от Работната програма, стр. 38 - 40), участникът е посочил, следното: *"Срок за изпълнение на Първа фаза: от датата на подписане на договора не по-късно от 42 календарни дни от сключване на договора. Срок за изпълнение на Втора фаза: не по-късно от 90 календарни дни от сключване на договора."*

По-надолу, е представена диаграма на Гант, от която обаче се извеждат следните срокове: *за Фаза 1 Предварителен проект - 70 календарни дни; за Фаза 2 окончателен проект - 34 календарни дни.*

Отделно от всичко, посочено по-горе, участникът е представил в таблица и конкретна разбивка на необходимото време за изпълнение на предмета на поръчката по дейности, от която разбивка е видно следното: *необходимо време за изпълнение на Фаза 1 Предварителен проект - 63 календарни дни; необходимо време за изпълнение на Фаза 2 Окончателен проект - 34 календарни дни*, от където се прави извод, че общия срок за изпълнение, на база тази таблица, се равнява на 97 календарни дни.

От всичко казано до тук и имайки предвид факта, че срокът за изпълнение на първия етап на проектирането (включващ предварителен проект, Екологична оценка и Оценка за съвместимост) подлежи и на оценка, съгласно одобрената от мен методика за оценка на оферти, комисията не е могла да изясни категорично кой всъщност е предложението от участника срок за изпълнение на Фаза 1 Предварителен проект - 70 календарни дни, 42 календарни дни или 63 календарни дни. Горните констатации означават, че участникът е направил три различни предложения за срок за изпълнение на Фаза 1.

Комисията не може да приеме самоволно, че част от тези предложения за грешка, защото погледнато в цялост не е ясно кое от направените предложения е реалната воля на участника и кое грешка. Искането по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП на разяснения в конкретния случай е недопустимо, защото би дало възможност на участника да посочи произволно и по своя преценка кое от тези предложения е вярно, което ще доведе до промяна на офертата след изтичане на срока за нейното подаване и нарушение на чл. 68, ал. 11, т. 2, б."б", предложение второ от ЗОП.

Макар и да не е изрично посочено като нарочно условие на процедурата, то от указанията относно попълването на предложението за изпълнение на участника, както и от указанията относно съдържанието на работната програма може да се направи безспорния извод, че от участника се очаква да посочи, за конкретните фази и за поръчката като цяло, само един срок, а не три различни, както е направил. От указанията, дадени от мен в документацията за участие в процедурата става ясно, че във всички части на техническото

предложение следва да се посочи един срок за изпълнение. Посочването на три такива срока прави предложението несъответстващо на изискванията на собствено основание.

Ето защо, комисията е счела, че несъответствието в съдържанието на работната програма за изпълнение на поръчката представлява категорично несъответствие на представения документ с изискванията на Възложителя, което представлява съществен порок, който не е могъл да бъде саниран на този етап на процедурата и представлява императивна предпоставка за комисията, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, да предложи за отстраняване участника Обединение "Стратегма - ППМ".

На второ място, участникът Обединение "Стратегма - ППМ" не е спазил и минималното определено от Възложителя съдържание на работната програма, регламентирано в техническите спецификации и методиката за оценка на оферти, относно частта: Обяснение на потенциалните предпоставки (допускания) и рискове, които могат да възникнат и да окажат влияние върху изпълнението на договора:

Участникът не се е ръководил от определеното в техническите спецификации минимално съдържание на този компонент от Работната програма, в направеното от него изложение, и видно от представеното негово кратко описание в Протокол №3 от 27.01.2015 г., не е разгледан нито един от идентифицираните от мен рискове, във връзка с което не са посочени и трите задължителни елемента към тях: 1. Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай; 3. Мерки за преодоляване на риска.

В своето изложение дружеството е описало само и единствено Оценка на риска/Стратегия за управление на риска, като посоченото под това наименование съответства, донякъде, на изискването за посочване на Мерки за недопускане/предотвратяване на риска. Съобразно изискванията, посочени в техническите спецификации, всички участници следва да посочат още и "Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка" и "Мерки за преодоляване на риска", което в конкретния случай не е направено от участника.

Имайки предвид горното, комисията е приела, че Работната програма на участника категорично и във всички случаи не съдържа: Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка и Мерки за преодоляване на риска. Подобни мерки изцяло липсват в предложеното описание на участника, като това е съществен пропуск от негова страна, който не може да бъде саниран и води до отстраняване на същия.

На следващо място, комисията е счела, че участникът не е разгледал и всички, идентифицирани от възложителя рискове, като мотивите за това са следните.

Видно от Работната програма на участника Обединение "Стратегма - ППМ", както и от описаните рискове, които същият е засегнал, става ясно, че дружеството изобщо не е разгледал предвидените от мен рискове, свързани със забавяне на изпълнението на проекта и всички технически рискове. В този смисъл в изложението на участника не са разгледани следните шест, предвидени риска:

- забавяне в подготовката и/или изпълнението на конкретна дейност;
- забавяне на изпълнението на външните дейности;
- промяна в нормативната уредба по време на изпълнение на договора;
- пропуски в заданието или в проекта;
- проблеми с комуникацията с възложителя и/или оперативната програма;
- проблеми, свързани с фактическата невъзможност на отделни експерти за изпълняват задължението си по време на изпълнението на договора.

Единственият, който може да се приеме за относим, по отношение на горните рискове, е посоченият от участника като риск: *"Времеви рискове. Съврзани с изпълнението на графиците за работа и сроковете по отделните етапи и адачи, както и за крайния срок за изпълнение на проекта."*, но дори и този риск да се приеме за относим, то същия е общо разписан като липсва изрично разглеждане на отделните рискове. Участникът е разгледал общо групата времеви рискове, като не е разглед поотделно всеки един риск. Въпреки, че рисковете "забавяне в подготовката и/или изпълнението на конкретна дейност", "забавяне на изпълнението на външните дейности", "промяна в в нормативната уредба по време на изпълнение на договора" са обединени под общо заглавие "Забавяне изпълнението на проекта", което по същността си е времеви риск, то всъщност изразът "Забавяне изпълнението на проекта" представлява обединяващо заглавие, под което са изброени нужните за разглеждане рискове. В този смисъл разбирането на Комисията е, че рискове в групата "Забавяне изпълнението на проекта" са всъщност конкретно избрените под това заглавие и посочени по-горе. Ето защо комисията е счела, че участникът следва да разгледа всеки един от тези рискове по отделно, като за всеки един от тях следва да посочи и разгледа предвидените 3 елемента: 1. Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка; 2. Мерки за недопускане/предотвратяване на риска, в приложимите случаи, съответно обосновка за невъзможността да се предприемат подобни мерки в конкретния случай; 3. Мерки за преодоляване на риска.

Освен това, посоченото от участника в раздел "Стратегия за управление на риска", не представлява изобщо разглеждане на възможни рискове, които биха могли да настъпят при изпълнението на поръчката. Обединение "Стратегма - ППМ" е описало само групи от рискове, без да конкретизира и индивидуализира отделни рискове, каквото е изискването на възложителя. Така например, дружеството е посочило *"Рискове, свързани с изпълнението на управлението: ОУПО е изключително обхватен, сложен и труден за изпълнение и управление проект."*, с което се изчерпва описание за този "risk". Също така е посочил: *"Ресурсни рискове. Могат да бъдат свързани с недостатъчни човешки, технически и/или финансови ресурси на изпълнителя"*, като отново описание се ограничава само до това. Видно от посоченото, участникът не е разгледал и конкретизирал изобщо рискове, които биха могли да настъпят, а е посочил само рискови групи, вероятно съдържащи в себе си редица рискове, които обаче не са посочени и разгледани.

Ето защо комисията е приела, че не е налице разглеждане на конкретните посочени по-горе и идентифицирани от възложителя 3 риска. Освен това изобщо липсват посочени и разгледани и рисковете от т.н. група "Технически рискове", като за тях изцяло липсва каквото и да е описание.

Имайки предвид всичко, казано до тук, комисията е счела, че Работната програма на участника Обединение "Стратегма - ППМ", като цяло не покрива изискванията за управление на рисковете за изготвяне на офертата в тази й част, както и на техническата спецификация.

Изложението на участника съдържа посочване на групи от рискове, като при тяхното разглеждане дружеството не се е ръководило от изискванията на възложителя, не е посочил нито един конкретен риск, а още повече такива, идентифицирани от мен. Също така, в изложението, за группите разгледани рискове, липсва - Обхват и степен на въздействие на риска върху изпълнението на обществената поръчка и Мерки за преодоляване на риска.

Горните липси представляват несъответствие с изискванията на възложителя, което не е могло да бъде санирano на този етап от процедурата и само по себе си се явява императивна предпоставка за комисията да предложи участника за отстраняване от участие, тъй като същият не е спазил минималното задължително съдържание на този елемент от работната програма. Частта, посветена на рисковете от разработката на

участника изцяло не отговаря на изискванията на Възложителя, техническата спецификация и методиката за оценка на офертите.

Предвид гореизложеното комисията единодушно е решила, на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП да предложи за отстраняване участника Обединение „Стратегма - ППМ“, което мотивира настоящото ми решение за обявяване на участника за отстраняване.

4. Настоящото Решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от уведомяването.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр. София, бул. "Витоша" №18

Електронна поща: cadmin@cpc.bg

[http:// www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

5. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок на участниците в процедурата.

6. Контрол по изпълнението на решението ще упражнявам лично.

ПЛАМЕН АЛЕКСИЕВ
Кмет на Община Радомир

