

РЕШЕНИЕ

№ 483/23.06.2016г., гр.Радомир

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на обекти на територията на Община Радомир” по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Радомир и обектите на бюджетна издръжка към Община Радомир. Обособена позиция № 2: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Дом за стари хора „Свети Иван Рилски“ гр. Радомир”

Пламен Алексиев - в качеството си на Кмет на Община Радомир, като взех предвид констатациите на комисията назначена с моя Заповед № 364/16.05.2016г. със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на обекти на територията на Община Радомир” по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Радомир и обектите на бюджетна издръжка към Община Радомир. Обособена позиция № 2: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Дом за стари хора „Свети Иван Рилски“ гр. Радомир”, открита с мое Решение № 289 от 13.04.2016 г., публикувано обявление в РОП на АОП под № 728597 от 13.04.2016., и отразени резултати в Протокол №1 от 16.05.2016г., Протокол №2 от 10.06.2016г. и Протокол №3 от 20.06.2016г., мотивиращи настоящото ми Решение, на основание чл.44, ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и на основание чл.73 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) във връзка с чл.7, т.1 и чл.8, ал.2 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./).

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на обекти на територията на Община Радомир” по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Радомир и обектите на бюджетна издръжка към Община Радомир. Обособена позиция № 2: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Дом за

стари хора „Свети Иван Рилски“ гр. Радомир”, извършено от комисията по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти съобразно критерия за оценка на офертите „Най-ниска цена” в съответствие с предварително утвърдения начин за оценка, както следва:

За Обособена позиция № 1: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Радомир и обектите на бюджетна издръжка към Община Радомир.

1- во място - „Енерджи маркет“ АД, с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за реално използвани количества – 64,18 лв. без ДДС.

2- ро място - „Чез Трейд България“ ЕАД, с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за реално използвани количества – 64,80 лв. без ДДС.

3- то място - „Енерго-про Енергийни услуги“ ЕООД, с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за реално използвани количества – 65,92 лв. без ДДС.

4- то място - „Мост енерджи“ АД, с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за реално използвани количества – 66,43 лв. без ДДС.

5- то място - „Хидроенерджи груп“ ООД, с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за реално използвани количества – 78,00 лв. без ДДС.

За Обособена позиция № 2: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Дом за стари хора „Свети Иван Рилски“ гр. Радомир.

1- во място - „Енерджи маркет“ АД, с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за реално използвани количества – 68,75 лв. без ДДС.

2- ро място - „Мост енерджи“ АД, с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за реално използвани количества – 69,43 лв. без ДДС.

3- то място - „Чез Трейд България“ ЕАД, с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за реално използвани количества – 71,15 лв. без ДДС.

4- то място - „Хидроенерджи груп“ ООД, с предложена единична цена за един MWh нетна активна електрическа енергия за реално използвани количества – 78,00 лв. без ДДС.

II. Обявявам Участник №3 „Енерджи маркет“ АД, за изпълнител на обществена поръчка с предмет: “Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на обекти на територията на Община Радомир” по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Община Радомир и обектите на бюджетна издръжка към Община Радомир. Обособена позиция № 2: Доставка на електрическа енергия и координатор на балансираща група за нуждите на Дом за стари хора „Свети Иван Рилски“ гр. Радомир”

III. Обявявам отстранените от участие в процедурата участници и мотивите за неговото отстраняване:

• Участник №2 - „Енергийна финансова група“ АД;

Мотиви за неговото отстраняване:

Участникът е представил оферта, съдържаща общо 3 отделни запечатани, непрозрачни плика – плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 с надпис „Предлагана цена“, като на нито един от трите плика не е отбелязано за коя обособена позиция се отнася той. Върху общия плик, с който е подадена офертата, е цитиран предметът на поръчката, включващ две обособени позиции, но от така представената оферта, комисията не е могла да направи обосновано предположение за коя обособена позиция се отнася тя.

В изпълнение на своите задължения, комисията е извършила действията по чл. 68, ал. 4, и ал. 5 от ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отм./*). Членовете на комисията са подписали Плик № 3, след което са отворили Плик № 2 и са подписали всички документи, съдържащи се в него. Комисията е констатирила, че в единствения Плик № 2 се намират Образец № 8-1 и Образец № 8-2, а именно предложенията за изпълнение на поръчката и по двете обособени позиции, поставени заедно в един плик. Съгласно императивната разпоредба на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отм./*), когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3, се представят за всяка от позициите. Липсата на изричен надпис върху плика "Предложение за изпълнение на поръчката" във връзка с това, за коя от двете обособени позиции се отнася той, пречатства възможността, въпреки наличието на предложение за изпълнение на поръчката за двете обособени позиции, участникът да бъде допуснат до участие поне до една от тях, тъй като това не е изрично посочено върху плика. Върху представения плик № 2 е записано единствено "Предложение за изпълнение на поръчката", като не се съдържа надпис, който да обозначава, че документите, съдържащи се в него касаят определена обособена позиция. Представен по този начин плик № 2 представлява обективна невъзможност да се определи за коя точно обособена позиция от двете, за които е подадена офертата, следва да се приемат и разгледат съдържащите се в него документи.

Комисията е продължила своята работа, като е отворила и Плик № 1 на участника и е оповестила документите и информацията, които той съдържа. Комисията е установила наличие на документи и информация, отнасящи се за двете обособени позиции, отново поставени заедно в общ Плик № 1 с надпис "Документи за подбор" върху който липсва допълнителна информация, обозначаваща, че документите, съдържащи се в него касаят определена обособена позиция. Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 3, изр. второ от ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отм./*), когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1 са еднакви за две или повече обособени позиции, същите се поставят само в плика на позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликовете на останалите позиции. От тълкуването на нормата се прави извод, че в Плик № 1 на обособената позиция с най-малък номер се поставят само физически еднаквите документи за всяка позиция. За всички останали обособени позиции следва да има плик № 1, в който да се поставят нееднаквите документи. В този смисъл съгласно изискванията на възложителя, участникът е следвало да представи и толкова броя пликове № 1, колкото е броят на обособените позиции, за които участва, т.е. 2 броя пликове № 1. Представен по този начин, плик № 1 представлява обективна невъзможност да се определи за коя точно обособена позиция, от двете, за които е подадена офертата, следва да се приемат и разгледат съдържащите се в него документи.

Във връзка с гореизложеното, имайки предвид императивната разпоредба на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), както и изискванията на възложителя, записани в т. 6 „Оферта“, подточка 6.2. „Съдържание на офертата“ от документацията за участие, участникът е следвало да представи надписани Пликове № № 1, 2 и 3 и за двете обособени позиции. Комисията е счела, че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./). Оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 2 и ал. 3 е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата му да се разглежда по същество. В конкретния случай, комисията е приложила императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), като независимо, че в нея като основание е посочен чл. 57, ал. 2 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), то комисията е счела, че ал. 3 е уточняваща спрямо ал. 2 и на основание чл. 46, ал. 2 от ЗНА следва да приложи именно тази разпоредба за отстраняване на участника, независимо че в случая е налице и хипотезата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), тъй като законовата разпоредба на чл. 57, ал. 3 е възпроизведена и като условие на процедурата.

С оглед на разпоредбата на законодателя и изрично записания текст в обявлението и документацията на поръчката, офертата е следвало да се представи по определения начин. Неспазването на това изискване и представянето на общи пликосе № № 1, 2 и 3 за двете обособени позиции е самостоятелна предпоставка за комисията да предложи за отстраняване участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) във връзка с чл. 57, ал. 2 и допълващата я ал. 3 на чл. 57 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./).

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), комисията е взела решение да предложи за отстраняване участника от участие в процедурата, като подробните мотиви относно неговото отстраняване са изложени в Протокол №1 от 16.05.2016г. от нейната работа. Горните мотиви възприемам изцяло и те мотивират настоящото ми решение.

IV. Настоящото Решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от уведомяването.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София, бул.”Витоша” №18

Електронна поща: cpcadmin@cpc.bg

[http:// www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

V. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача на Община Радомир.

VI. Контрол по изпълнение на решението ще упражнявам лично.

Възложител: _____

ПЛАМЕН АЛЕКСИЕВ

Кмет на Община Радомир

