

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допълнителните документи към Плик №1 за съответствие с критериите за подбор и изискванията, поставени от Възложителя, както и за разглеждане на Плик №2 по обществена поръчка с предмет **"Ремонт на местни общински пътища от IV-то класната пътна мрежа на територията на Община Радомир и неотложни ремонтни дейности на улици в гр. Радомир"**

В изпълнение на Заповед № 338/28.04.2016г. на кмета на Община Радомир, **комисия в състав:**

Председател: 1. инж.Димитър Димитров – заместник кмет на община Радомир

Членове:

2. Роберта Борисова – директор дирекция „Специализирана администрация“ в община Радомир;
3. Ася Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир – правоспособен юрист;
4. инж.Олег Тодоров – гл.инженер на община Радомир;
5. инж.Емил Лазев – началник отдел „Кадастър и регулация“ при община Радомир,

се събра на **18.05.2016** година (сряда), от **11.00 часа**, в Заседателната зала, намираща се в сградата на **Община Радомир, гр. Радомир, пл. "Свобода" №20** и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1/28.04.2016 г., комисията на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП изиска от участниците:

- "ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ" ООД
- "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД
- "АСФАЛТИНГ" ООД

в срок 5 (пет) работни дни от получаване на Протокол №1/28.04.2016 г. да представят допълнителни документи.

II. Резултати от работата на комисията:

1. Комисията установи, че в определения срок са постъпили допълнителни документи от участниците:

- "ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ" ООД
- "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД

Гореописаните участници са спазили срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП за представяне на допълнителните документи.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

➤ **Относно констатациите по допълнително представените документи към Плик №1 на участник №4 „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ” ООД**

Комисията прегледа допълнително представеният документ Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (Образец №12) към Плик №1 на участника и установи, че е отстранил липсата на документа, установен с Протокол №1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 68, ал. 7 - ал. 9 от ЗОП, комисията не констатира липсващи документи, документи удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условията на процедурата или друга нередовност и взе следното:

РЕШЕНИЕ №1

Допуска Участник №4 „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ” ООД, до разглеждане на Плик №2 от офертата му.

➤ **Относно констатациите по допълнително представените документи към Плик №1 на участник №6 „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД**

Комисията прегледа допълнително представеният документ - Декларация по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - Образец №7 към Плик №1 на участника и установи, че с нея, той отстранява нередовността по съдържанието на документа, установен с Протокол №1. Така в офертата на участника след провеждане на процедурата по чл. 68, ал. 7 - ал. 9 от ЗОП, комисията не констатира липсващи документи, документи удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условията на процедурата или друга нередовност и взе следното:

РЕШЕНИЕ №2

Допуска Участник №6 „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ” ЕООД, до разглеждане на Плик №2 от офертата му.

➤ **Относно изисканите от участник №10 „АСФАЛТИНГ“ ООД допълнителни документи към Плик №1**

С писмо изх. № АО-92-00-187(1) от 10.05.2016 год., Комисията е изисквала от Участника „АСФАЛТИНГ“ ООД на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, въз основа на констатациите в Протокол № 1 от 28.04.2016 година в срок от 5 /пет/ работни дни от датата на получаването му да бъдат представени описаните в него документи.

Писмото с приложения Протокол № 1 от 28.04.2016 година е изпратен чрез куриерска услуга извършвана от „ЕКОНТ ЕКСПРЕС“ ООД. На 11.05.2016 година, куриерът доставя пратката на адрес, посочен от участника.

Пратката е получена на 11.05.2016 година от управителя на фирмата - Валентин Живков.

В срок от 5 /пет/ работни дни от датата на получаването на протокола, участника „АСФАЛТИНГ“ ООД не е отстранил констатираните несъответствия и на основание чл.68, ал.10 от ЗОП,

РЕШЕНИЕ №3

На основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП, предлага за отстраняване Участник №10 „АСФАЛТИНГ“ ООД от процедурата и не допуска Участник №10 „АСФАЛТИНГ“ ООД, до разглеждане на Плик №2 от офертата му.

На основание гореизложеното и Протокол №1/28.04.2016г., комисията единодушно реши да предложи за отстраняване следните участници в процедурата:

- 10.„АСФАЛТИНГ“ ООД

и да допусне до разглеждане на Плик №2 – Предложение за изпълнение на поръчката, следните участници:

1. "ПЪТПРИБОР" ООД;
2. "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД"ЕООД;
3. "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД;
4. "ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ" ООД;
5. "РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН" ЕАД;
6. "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД;
7. "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД;
8. "ТРЕЙС- СОФИЯ" ЕАД;
9. "ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД;
- 11."НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД.

III. Комисията в непроменен състав пристъпи към разглеждане на съдържанието на документите, съдържащи се в Плик №2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и съпътстващите го документи на всички допуснати участници по реда на постъпването им в Община Радомир.

1. Относно констатациите по Плик №2 на Участник №1 - "ПЪТПРИБОР" ООД, комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по Документацията за участие, а именно: **Образец - „Предложение за изпълнение на поръчката”** и **План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката**, неразделна част от него.

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец*

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представеният от участника **План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката**.

Участникът е представил **План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката**, съгласно изискванията на Възложителя.

2. Относно констатациите по Плик №2 на Участник №2 - "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД" ЕООД, комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по Документацията за участие, а именно: **Образец - „Предложение за изпълнение на поръчката”** и **План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката**, неразделна част от него.

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - *Образец*

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представеният от участника План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.**

Участникът е представил План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

3. Относно констатациите по Плик №2 на Участник №3 - "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД, комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по Документацията за участие, а именно: **Образец - „Предложение за изпълнение на поръчката”** и **План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, неразделна част от него.**

- **Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец**

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представеният от участника План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.**

Участникът е представил План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

4. Относно констатациите по Плик №2 на Участник №4 - "ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ" ООД, комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по Документацията за участие, а именно: **Образец - „Предложение за изпълнение на поръчката”** и **План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, неразделна част от него.**

- **Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец**

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представеният от участника План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.**

Участникът е представил План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

5. Относно констатациите по Плик №2 на Участник №5 - "РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН" ЕАД, комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по Документацията за участие, а именно: **Образец - „Предложение за изпълнение на поръчката”** и **План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, неразделна част от него.**

- **Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец**

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представеният от участника План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.**

Участникът е представил План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

6. Относно констатациите по Плик №2 на Участник №6 - "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД, комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по Документацията за участие, а именно: **Образец - „Предложение за изпълнение на поръчката”** и **План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, неразделна част от него.**

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представеният от участника План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.

Участникът е представил План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

7. Относно констатациите по Плик №2 на Участник №7 - "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД, комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по Документацията за участие, а именно: **Образец - „Предложение за изпълнение на поръчката”** и **План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, неразделна част от него.**

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представеният от участника План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.

Участникът е представил План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

8. Относно констатациите по Плик №2 на Участник №8 - "ТРЕЙС- СОФИЯ" ЕАД, комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по Документацията за участие, а именно: **Образец - „Предложение за изпълнение на поръчката”** и **План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, неразделна част от него.**

- Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- Относно представеният от участника План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.

Участникът е представил План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

9. Относно констатациите по Плик №2 на Участник №9 - "ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД, комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по Документацията за участие, а именно: **Образец - „Предложение за изпълнение на поръчката”** и **План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, неразделна част от него.**

- **Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец**

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представеният от участника План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.**

Участникът е представил План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

10. Относно констатациите по Плик №2 на Участник №11 - "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД, комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи по Документацията за участие, а именно: **Образец - „Предложение за изпълнение на поръчката”** и **План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, неразделна част от него.**

- **Относно „Предложение за изпълнение на поръчката” - Образец**

Представеното от участника предложение за изпълнение на поръчката е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

- **Относно представеният от участника План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката.**

Участникът е представил План за безопасност и здраве за изпълнението на поръчката, съгласно изискванията на Възложителя.

На основание работата на комисията отразена в Протокол №1/28.04.2016г, както и на основание гореизложените факти и мотиви, по повод разглеждане на допълнителните документи и документите, представени в Плик №2 на допуснатите до разглеждане на предложенията в Плик №2 участници, комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Плик №3 „Предлагана цена”, следните участници:

1. "ПЪТПРИБОР" ООД;
2. "МЕГАИНВЕСТ-ХОЛД"ЕООД;
3. "АВТОМАГИСТРАЛИ ХЕМУС" АД;
4. "ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ КЮСТЕНДИЛ" ООД;
5. "РАЙКОМЕРС КОНСТРУКШЪН" ЕАД;
6. "ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ" ЕООД;
7. "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД;
8. "ТРЕЙС- СОФИЯ" ЕАД;
9. "ПИРИНСТРОЙИНЖЕНЕРИНГ" ЕАД;
- 11."НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД.

С това комисията приключи разглеждането на допълнително представените документи към Плик 1 и документите съдържащи се в Плик №2 на участниците в процедурата, като проведе едно заседание и когато приключи своята работа на 18.05.2016г. в 16:00 часа и на основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП определи дата и час за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници – 26.05.2016 год., от 10:00 часа в сградата на Община Радомир на адрес – гр. Радомир, пл.,„Свобода” №20, заседателна зала, за което предприе действия за публикуване на съобщение, съгласно чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Комисия в състав:

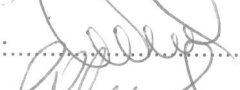
Председател :

1. инж.Димитър Димитров:.....

Членове:

2. Роберта Борисова:.....

3. Ася Радуилова:.....

4. инж.Олег Тодоров:.....

5. инж. Емил Лазев:.....