



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ПРОТОКОЛ № 4

за разглеждане, оценка и класиране на офертите на допуснатите участници за изпълнение на обществена поръчка с предмет: "Избор на изпълнител за изготвяне на технически проект и упражняване на авторски надзор при изпълнението му за проект с работно заглавие: „Реконструкция и рехабилитация на общински пътища на територията на Община Радомир" с 2 подобекта: 1. Общински път PER2130 III-627, Алино – Долна Диканя / - Горна Диканя – Дрен - /I-1/; 2. Общински път PER2134 III-627, Друган – Радомир / - Стефаново – Кондофрей - /III-6041/""", за кандидатстване по Програма за развитие на селските райони за периода 2014-2020г., Мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“, Подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“

В изпълнение на Заповед № 345/05.05.2016г. на кмета на Община Радомир, **комисия в състав:**

Председател:

1. Роберта Борисова – директор дирекция „Специализирана администрация“ в община Радомир;

Членове:

2. Ася Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир – правоспособен юрист;

3. инж.Олег Тодоров– гл.инженер при Община Радомир;

4. инж.Емил Лазев- началник отдел „Кадастър и регулация“ при Община Радомир;

5. Анита Хаджийска- ст. специалист „Оперативни програми“ при Община Радомир,

се събра на **29.06.2016** година от **10:00 часа**, в заседателната зала на Община Радомир, при следния:

Дневен ред: Разглеждане на постъпилата от участника подробна писмена обосновка и оценяване на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията констатира, че в срока, определен от комисията на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./) в Протокол № 3 от 14.06.2016г., участникът „Идея М“ ЕООД, е представил изисканата подробна писмена обосновка, поради което същата следва да бъде разгледана, с оглед преценка на изложените в същата съображения и сочените обстоятелства.

I. Комисията констатира, че с писмо изх. № АО-92-00-201(1)/22.06.2016г., получено на 23.06.2016 година от участника „Идея М“ ЕООД е изискана подробна

писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./).

В определеният от комисията срок от 3 (три) работни дни участникът „Идея М“ ЕООД, с писмо с Вх. № АО-92-00-201(2)/27.06.2016 година е представил изисканата подробна писмена обосновка.

Обосновката на участника е изисквана относно направеното от него предложение за начина на образуването на предложената от него цена, а именно 64 500.00 лв. (шестдесет и четири хиляди и петстотин лева) без ДДС, обща цена за изпълнение на поръчката, която е с 42,14 % по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

1. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената от участника „Идея М“ ЕООД писмена обосновка, като установи, че в същата са изложени следните съображения:

Фирма „Идея М“ ЕООД посочва, че предложената от дружеството цена за изпълнение на предмета на поръчката е образувана като са взети предвид организационните и ресурсни възможности на фирмата, както и всички факти и обстоятелства, които биха повлияли върху изпълнение на задълженията им при изпълнение на поръчката.

При формирането на цената са отчетени следните обстоятелства:

„Идея М“ ЕООД е дружество специализирано в проучване и проектиране на инвестиционни проекти.

Фирмата има утвърдена оптимизирана структура за организиране на процеса на работа – високо квалифицирани специалисти от различни специалности с пълна проектантска правоспособност, на които се заплаща според НКПД и според методиката за МОД за 2016 г. При изготвянето на офертата са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд.

След подробно проучване на заданието за проектиране и предоставените изходни данни, предвид характера на обекта и предмета на поръчката, решението на дружеството е да оформи хонорар справка, на база на вложените експертни човеко-часове и фирмена печалба, в размер на 10%, която ще има възможност да поеме допълнителни непредвидени разходи при необходимост.

Приложена е подробна справка, относно разходите за хонорари на експертите по отделните части на инвестиционния проект: геодезическо заснемане - часова ставка - 100,00 лева, изготвяне на технически проекти по части: Геодезия, Пътна, ПБЗ, ПУСО, КСС – с часова ставка -75,00 лева, авторски надзор с часова ставка - 50,00 лева, фирмено административни разходи и фирмена печалба.

В обосновката е посочено, че дългогодишния опит, както и високо квалифицираните специалисти, с които дружеството разполага дават възможност за бързо, качествено и икономично изпълнение на поръчката. Всички специалисти на фирмата са постигнали стройна организация и традиция за ефективно, бързо и качествено изпълнение, отчитане и документиране на всяка дейност, което от своя страна води до намаляване на разходите за изпълнението на проектантските услуги.

Фирмата е приела такава търговска политика спрямо своите потенциални и реални клиенти – да работи с изключително премерена печалба. Основният стремеж на фирмата в настоящия момент е да запази завоюваните позиции в областта на проектантските услуги и да не допусне съкращение на работна ръка с изключително висока квалификация и образование.

На първо място участникът посочва, че дружеството е специализирано в проучване и проектиране на инвестиционни проекти, фирмата има утвърдена оптимизирана структура за организиране на процеса на работа – високо квалифицирани

специалисти от различни специалности с пълна проектантска правоспособност. При изготвянето на офертата на участника са спазени изискванията за закрила на заетостта, включително минимална цена на труда и условията на труд. Всички специалисти на фирмата са постигнали стройна организация и традиция за ефективно, бързо и качествено изпълнение, отчитане и документиране на всяка дейност, което от своя страна води до намаляване на разходите за изпълнението на проектантските услуги.

Анализирайки това обстоятелство, комисията намира същото за обективно поради следните мотиви: комисията счита, че високата квалификация на специалистите в комбинация с оптимизираната структура и стройната организация за ефективно, бързо и качествено изпълнение и отчитане позволяват на участника да извърши предмета на поръчката по-бързо от стандартното, което намира пряко отражение върху разходите за труд, които Възложителят следва да заплати за работата на експертите, доколкото следва да се заплати значително по-малък брой часове отработено време по изготвеното в изпълнение на предмета на поръчката. Следва да се има предвид и че при проектирането основния разход за изпълнение на дейността е именно заплащането на труда на специалистите проектанти, с пълна проектантска правоспособност. Всичко това има пряко отражение върху формираната цена за изпълнение на поръчката в посока нейното намаление. Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че големият опит на участника, утвърдената оптимизирана структура за организиране на процеса на работа, високо квалифицираните специалисти, които са постигнали стройна организация за ефективно, бързо и качествено изпълнение и документиране на всяка дейност води до намаляване на разходите за изпълнението на проектантските услуги. Тези обстоятелства, освен за обективни, комисията намира и за изключително благоприятни за участника, което е и основание за прилагането на хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП *(в сила до 15.04.2016 г. /отм./)*.

Фирмата е приложила подробна таблица за разходите за хонорари на експертите по отделните части на инвестиционния проект: геодезическо заснемане, изготвяне на технически проекти по части – геодезия, пътна, ПБЗ, ПУСО, КСС, фирмено административни разходи, фирмена печалба и авторски надзор. Анализирайки това обстоятелство, комисията намира същото за обективно поради следните мотиви: посочената разбивка показва в детайли начинът на образуване на предложената цена, от представеното е видно, че проектантите ще бъдат заплатени над средната часова ставка за икономическия сектор, а именно геодезическо заснемане - часова ставка - 100,00 лева; изготвяне на технически проекти по части: Геодезия, Пътна, ПБЗ, ПУСО, КСС – с часова ставка - 75,00 лева и авторски надзор с часова ставка - 50,00 лева. Заключение се потвърждава от представеното изчисление на офертираната от участника цена за проектиране на база реално вложеното време на заетите проектанти и изплащаните им заплати, според НКПД и според методиката за МОД за 2016 г., във връзка с горното посочената разбивка доказва възможността на участника да изпълни предмета на поръчката на предложената от него цена. Комисията приема, че тези по-високи ставки в комбинация, обаче с високо квалифицираните специалисти и стройната организация, които водят до по-малко време за труд, таксувани по обосновани ценови ставки представляват оригинално решение за изпълнението на поръчката, тъй като по този начин се намалява общата цена за изпълнение на поръчката. Комисията счита, че посочените обстоятелства водят до прилагане на разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т. 1 *(в сила до 15.04.2016 г. /отм./)* - оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка.

На трето място, участникът предвижда и относително нисък процент печалба - 10%. Комисията приема това посочено от участника обстоятелство за обективно по смисъла на ЗОП поради следните мотиви: Размерът на печалбата е субективно решение на участника, породено от формираната фирмена ценова политика. Безспорно

процентът печалба се явява ценообразуващ елемент при сформирването на цената на услугата, във връзка с което офертирането на нисък процент печалба неименуемо влияе в посока намаление на предложената от участника цена за изпълнение на поръчката. Ето защо, комисията приема това обстоятелство за обективно, имащо значение за офертирането на по-ниската цена, предложена от участника. От тази гледна точка е налице още едно обективно обстоятелство водещо до икономичност при изпълнението на обществената поръчка. Предвид гореизложеното комисията намира посоченото обстоятелство за обективно и относимо към хипотезите на чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отм./*), а именно икономичност при формиране на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Съгласно чл.70, ал. 2 от ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отм./*) комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата, когато са предложени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложено техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ.

След като обсъди подробно изложените по-горе съображения на участника за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката, комисията счита, че предложената цена от участника е възможна и обективна, тъй като посочените обстоятелства са обективни.

Комисията приема, че няма пречка предложената от участника цена за изпълнение на поръчката да е **64 500.00 лв. (шестдесет и четири хиляди и петстотин лева) без ДДС.**

На основание изложените по-горе мотиви Комисията взе следното **Решение:**

Приема представената от участника „Идея М“ ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката на основание чл. 70, ал. 2, т.1, т.3 и т. 4 от ЗОП (*в сила до 15.04.2016 г. /отм./*) – поради посочени обективни обстоятелства свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка, наличието на изключително благоприятни условия за участника и икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти на участниците в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя по критерий „икономически най-изгодна оферта“, съгласно МЕТОДИКАТА за определяне на комплексната оценка:

Финансова оценка – Φ_n – максимален брой – 50 точки

Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата. При различия между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

Оценка на финансовото предложение.

Φ_n – финансова оценка на предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката, която за всеки участник се изчислява по формулата:

$\Phi_n = C_{\min} / C_n \times 50$, където:

C_{min} – минималната предложена обща цена сред всички допуснати до оценка оферти

C_n – общата цена предложена в n-тата оферта

Φ_n се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

1. Комисията изчисли финансова оценка на предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката: **Φ_n** на участника "Пътпроект 2000" ООД:

$$\Phi_n = 64\,500.00 / 125\,000.00 \times 50 = 25.80 \text{ точки}$$

Участникът "Пътпроект 2000" ООД по показател **Φ_n** получава 25.80 точки.

2. Комисията изчисли финансова оценка на предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката: **Φ_n** на участника "Виа план" ЕООД:

$$\Phi_n = 64\,500.00 / 99\,000.00 \times 50 = 32.50 \text{ точки}$$

Участникът "Виа план" ЕООД по показател **Φ_n** получава 32.50 точки.

3. Комисията изчисли финансова оценка на предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката: **Φ_n** на участника "Идея М" ЕООД:

$$\Phi_n = 64\,500.00 / 64\,500.00 \times 50 = 50 \text{ точки}$$

Участникът "Идея М" ЕООД по показател **Φ_n** получава 50 точки.

След направената оценка на предлаганата от участника обща цена за изпълнение на поръчката - **Φ_n** , участниците получават оценка, като следва:

1. "Идея М" ЕООД	50 точки
2. "Виа план" ЕООД	32.50 точки
3. "Пътпроект 2000" ООД	25.80 точки

Комисията пристъпи към изчисляване на Обща оценка – **O_n** на участниците.

Обща оценка – O_n – максимален брой – 100 точки

Общата оценка е сбор на стойностите на техническата оценка и финансовата оценка:

$O_n = \Phi_n + C_n$, където

O_n – общата оценка на n-тата оферта,

Φ_n – финансовата оценка на n-тата оферта.

C_n – оценка по показател срок за изпълнение на проектирането на n-тата оферта.

1. Комисията изчисли Обща оценка – Оп на участника "Пътпроект 2000" ООД:

$$Оп = 25.80 + 50 = 75.80 \text{ точки}$$

2. Комисията изчисли Обща оценка – Оп на участника "Виа план" ЕООД:

$$Оп = 32.50 + 50 = 82.50 \text{ точки}$$

3. Комисията изчисли Обща оценка – Оп на участника "Идея М" ЕООД:

$$Оп = 50 + 50 = 100 \text{ точки}$$

След направените изчисления, Обща оценка на офертите е следната:

1. "Пътпроект 2000" ООД	75.80 точки
2. "Виа план" ЕООД	82.50 точки
3. "Идея М" ЕООД	100 точки

На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), Комисията класира участниците въз основа на резултатите, получени при разглеждане и оценяване на офертите, както следва:

1 място - "Идея М" ЕООД	100 точки
2 място - "Виа план" ЕООД	82.50 точки
3 място - "Пътпроект 2000" ООД	75.80 точки

Настоящият протокол е съставен на 29.06.2016г., в 15:00 часа, съгласно изискванията на чл.72 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./). На основание чл.72, ал.2 и ал.3 от ЗОП (в сила до 15.04.2016 г. /отм./), настоящия протокол заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя – Кмета на Община Радомир.

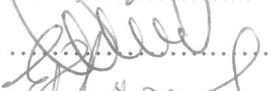
Комисия в състав:

Председател:

1. Роберта Борисова 

Членове:

2. Ася Радуилова 

3. инж. Олег Тодоров 

4. инж. Емил Лазев 

5. Анита Хаджийска 

ПРИЕЛ:

ПЛАМЕН АЛЕКСИЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РАДОМИР

29.06.2016 г.

