



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Утвърдил:

Пламен Алексиев

Кмет на Община Радомир



ПРОТОКОЛ № 2

за отваряне, разглеждане и оценка на подадените оферти в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на населени места в община Радомир, по 4 обособени позиции:

Обособена позиция 1 – Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на с. Горна Диканя и с. Долна Диканя;

Обособена позиция 2 – Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на с. Гълъбник, с. Долни Раковец и с. Дрен;

Обособена позиция 3 – Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на с. Друган и с. Стефаново;

Обособена позиция 4 – Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на с. Извор и с. Дебели лаг“

Със Заповед № 371/27.06.2017 г. на Кмета на Община Радомир е определена комисия в състав:

Председател: 1.Роберта Георгиева Борисова – директор дирекция „Специализирана администрация“ в община Радомир

Членове:

2. Ася Красиминова Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир;

3.Десислава Валентинова Стоянова – гл.специалист „Общесвени поръчки“ при община Радомир;

4. Даниела Симеонова Младенова – началник отдел „ППОП“ в община Радомир;

5. инж.Емил Георгиев Лазев – началник отдел „Устройство на територията, кадастър и регулация“ при община Радомир,

Комисията се събра на **20.07.2017** година от **11.00 часа**, в Заседателната зала в сградата на Община Радомир, гр. Радомир, пл. „Свобода“ №20, със задача разглеждане на допълнително представените документи, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и разглеждане на техническите предложения на участниците, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в обществена поръчка с предмет: „Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на населени места в община Радомир, по 4 обособени позиции:

Обособена позиция 1 – Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на с. Горна Диканя и с. Долна Диканя;

Обособена позиция 2 – Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на с. Гълъбник, с. Долни Раковец и с. Дрен;

Обособена позиция 3 – Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на с. Друган и с. Стефаново;

Обособена позиция 4 – Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на с. Извор и с. Дебели лаг“ и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

С оглед констатациите на комисията и взетите решения, отразени в Протокол №1/11.07.2017 г. комисията установи, че в посочения 5-дневен срок са постъпили допълнителни документи от съответните участници.

II. Резултати от работата на комисията

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците. На първо място комисията установи, че участниците са спазили определените срокове за представяне на разяснения и допълнителни документи.

От извършената проверка, комисията констатира следното:

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участниците, от които е изискана допълнителна документация и установи, че с тях те отстраняват неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1/11.07.2017 г. Така в офертите на участниците, комисията не констатира липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор.

III. Допускане до разглеждане

На основание гореизложеното и Протокол №1/11.07.2017г., комисията единодушно реши да допусне до разглеждане и проверка на техническите оферти, следните участници:

1. ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“
2. „ВИДАСОФ“ ООД
3. „ГЕОПРОЕКТ КОНСУЛТ“ ЕООД
4. „ГЕОПЛАНПРОЕКТ“ ЕАД
5. „ПЕРНИК КАДАСТЪР“ ООД
6. „ГЕОМЕРА“ ЕООД
7. „КадастърМонт“ ООД
8. „ГЕОХАЙД“ ООД
9. ДЗЗД „ГЕОБУЛ – ДИАМ 2000“
10. „ГЕОЦВЕТ“ ЕООД
11. „ИДЕЯ М“ ЕООД

IV. Разглеждане на представената техническа оферта

IV.1. Техническо предложение на участник ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“, комисията установи следното:

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-1

- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-1) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ е посочил отделни дейности при изпълнение на поръчката:

Дейност 1: Получаване, оценка и систематизиране на материалите;

Дейност 2: сканиране на картните материали;

Дейност 3: трансформиране на картните материали;

Дейност 4: оцифряване на кадастралните планове;

Дейност 5: обработка на обекти, предоставени извън кадастралния и регулационен план (ЧЗРП, ПУП, делби, обединявания и др.)

Дейност 6: проверка и печат на обекта;

Дейност 7: предаване на обекта.

Дал е кратко описание за изпълнение на всяка от дейностите, посочени в Работната му програма, както и човешкия ресурс, който ще ползва при изпълнението им.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-2

- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-2) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ е посочил отделни дейности при изпълнение на поръчката:

Дейност 1: Получаване, оценка и систематизиране на материалите;

Дейност 2: сканиране на картните материали;

Дейност 3: трансформиране на картните материали;

Дейност 4: оцифряване на кадастралните планове;

Дейност 5: обработка на обекти, предоставени извън кадастралния и регулационен план (ЧЗРП, ПУП, делби, обединявания и др.)

Дейност 6: проверка и печат на обекта;

Дейност 7: предаване на обекта.

Дал е кратко описание за изпълнение на всяка от дейностите, посочени в Работната му програма, както и човешкия ресурс, който ще ползва при изпълнението им.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-3
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-3) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ е посочил отделни дейности при изпълнение на поръчката:

Дейност 1: Получаване, оценка и систематизиране на материалите;

Дейност 2: сканиране на картните материали;

Дейност 3: трансформиране на картните материали;

Дейност 4: оцифряване на кадастралните планове;

Дейност 5: обработка на обекти, предоставени извън кадастралния и регулационен план (ЧЗРП, ПУП, делби, обединявания и др.)

Дейност 6: проверка и печат на обекта;

Дейност 7: предаване на обекта.

Дал е кратко описание за изпълнение на всяка от дейностите, посочени в Работната му програма, както и човешкия ресурс, който ще ползва при изпълнението им.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-4
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-4) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ е посочил отделни дейности при изпълнение на поръчката:

Дейност 1: Получаване, оценка и систематизиране на материалите;

Дейност 2: сканиране на картните материали;

Дейност 3: трансформиране на картните материали;

Дейност 4: оцифряване на кадастралните планове;

Дейност 5: обработка на обекти, предоставени извън кадастралния и регулационен план (ЧЗРП, ПУП, делби, обединявания и др.)

Дейност 6: проверка и печат на обекта;

Дейност 7: предаване на обекта.

Дал е кратко описание за изпълнение на всяка от дейностите, посочени в Работната му програма, както и човешкия ресурс, който ще ползва при изпълнението им.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

IV.2. Техническо предложение на участник „Видасоф“ ООД, комисията установи следното:

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-1
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-1) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разглежда детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

В своята работна програма участникът е описал следните технологични етапи:

1. Сканиране на плановете;
2. Сканиране на частични регулационни изменения и ПУП-ове
3. Определяне на кадастрални райони за кадастралните плановете на двете села
4. Векторизиране на плановете и частичните изменения
5. Попълване на плановете с нови сгради, получили удостоверение по чл. 54
6. Генериране на имотите от кадастралните плановете и кварталите и парцелите от регулационните плановете
7. Въвеждане на собствениците от разписните книги към кадастралните плановете
8. Тестване на цифровия модел
9. Материали за предаване

Дадено е описание за изпълнение на дейностите по етапи в съответствие с действащата нормативна уредба. Определени са експертите, които ще отговарят за съответната дейност в хода на изпълнение на обществената поръчка. В Работната програма участникът допуска възникване на определени казуси и предлага начин за тяхното разрешаване. Посочени са резултати от изпълнението на технологични етапи.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Видасоф“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-2
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-2) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разглежда детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

В своята работна програма участникът е описал следните технологични етапи:

1. Сканиране на плановете;
2. Сканиране на частични регулационни изменения и ПУП-ове
3. Определяне на кадастрални райони за кадастралните плановете на двете села
4. Векторизиране на плановете и частичните изменения
5. Попълване на плановете с нови сгради, получили удостоверение по чл. 54

6. Генериране на имотите от кадастралните планове и кварталите и парцелите от регулационните планове
7. Въвеждане на собствениците от разписните книги към кадастралните планове
8. Тестване на цифровия модел
9. Материали за предаване

Дадено е описание за изпълнение на дейностите по етапи в съответствие с действащата нормативна уредба. Определени са експертите, които ще отговарят за съответната дейност в хода на изпълнение на обществената поръчка. В Работната програма участникът допуска възникване на определени казуси и предлага начин за тяхното разрешаване. Посочени са резултати от изпълнението на технологични етапи.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на горенизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Видасоф“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-3
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-3) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

В своята работна програма участникът е описал следните технологични етапи:

1. Сканиране на плановете;
2. Сканиране на частични регулационни изменения и ПУП-ове
3. Определяне на кадастрални райони за кадастралните планове на двете села
4. Векторизиране на плановете и частичните изменения
5. Попълване на плановете с нови сгради, получили удостоверение по чл. 54
6. Генериране на имотите от кадастралните планове и кварталите и парцелите от регулационните планове
7. Въвеждане на собствениците от разписните книги към кадастралните планове
8. Тестване на цифровия модел
9. Материали за предаване

Дадено е описание за изпълнение на дейностите по етапи в съответствие с действащата нормативна уредба. Определени са експертите, които ще отговарят за съответната дейност в хода на изпълнение на обществената поръчка. В Работната програма участникът допуска възникване на определени казуси и предлага начин за тяхното разрешаване. Посочени са резултати от изпълнението на технологични етапи.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Видасоф“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-4
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-4) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

В своята работна програма участникът е описал следните технологични етапи:

1. Сканиране на плановете;
2. Сканиране на частични регулационни изменения и ПУП-ове
3. Определяне на кадастрални райони за кадастралните плановете на двете села
4. Векторизиране на плановете и частичните изменения
5. Попълване на плановете с нови сгради, получили удостоверение по чл. 54
6. Генериране на имотите от кадастралните плановете и кварталите и парцелите от регулационните плановете
7. Въвеждане на собствениците от разписните книги към кадастралните плановете
8. Тестване на цифровия модел
9. Материали за предаване

Дадено е описание за изпълнение на дейностите по етапи в съответствие с действащата нормативна уредба. Определени са експертите, които ще отговарят за съответната дейност в хода на изпълнение на обществената поръчка. В Работната програма участникът допуска възникване на определени казуси и предлага начин за тяхното разрешаване. Посочени са резултати от изпълнението на технологични етапи.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Видасоф“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

IV.3. Техническо предложение на участник „Геопроект консулт“ ЕООД, комисията установи следното:

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-1
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-1) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

В своята работна програма участникът е описал следните технологични етапи:

- 1. Сканиране на плановете;*
- 2. Сканиране на частични регулационни изменения и ПУП-ове*
- 3. Определяне на кадастрални райони за кадастралните плановете на двете села*
- 4. Векторизиране на плановете и частичните изменения*
- 5. Попълване на плановете с нови сгради, получили удостоверение по чл. 54*
- 6. Генериране на имотите от кадастралните плановете и кварталите и парцелите от регулационните плановете*
- 7. Въвеждане на собствениците от разписните книги към кадастралните плановете*
- 8. Тестване на цифровия модел*
- 9. Материали за предаване*

Технологичните етапи са представени по отделно за всяко населено място от обособената позиция. Дадено е описание за изпълнение на дейностите по етапи в съответствие с действащата нормативна уредба. Определени са експертите, които ще отговарят за съответната дейност в хода на изпълнение на обществената поръчка. В Работната програма участникът допуска възникване на определени казуси и предлага начин за тяхното разрешаване. Посочени са резултати от изпълнението на технологични етапи.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геопроект консулт“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-2
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-2) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

В своята работна програма участникът е описал следните технологични етапи:

1. Сканиране на плановете;
2. Сканиране на частични регулационни изменения и ПУП-ове
3. Определяне на кадастрални райони за кадастралните плановете на двете села
4. Векторизиране на плановете и частичните изменения
5. Попълване на плановете с нови сгради, получили удостоверение по чл. 54
6. Генериране на имотите от кадастралните плановете и кварталите и парцелите от регулационните плановете
7. Въвеждане на собствениците от разписните книги към кадастралните плановете
8. Тестване на цифровия модел
9. Материали за предаване

Технологичните етапи са представени по отделно за всяко населено място от обособената позиция. Дадено е описание за изпълнение на дейностите по етапи в съответствие с действащата нормативна уредба. Определени са експертите, които ще отговарят за съответната дейност в хода на изпълнение на обществената поръчка. В Работната програма участникът допуска възникване на определени казуси и предлага начин за тяхното разрешаване. Посочени са резултати от изпълнението на технологични етапи.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геопроект консулт“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-3
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-3) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

В своята работна програма участникът е описал следните технологични етапи:

1. Сканиране на плановете;
2. Сканиране на частични регулационни изменения и ПУП-ове
3. Определяне на кадастрални райони за кадастралните плановете на двете села
4. Векторизиране на плановете и частичните изменения

5. Попълване на плановете с нови сгради, получили удостоверение по чл. 54
6. Генериране на имотите от кадастралните плановете и кварталите и парцелите от регулационните плановете
7. Въвеждане на собствениците от разписните книги към кадастралните плановете
8. Тестване на цифровия модел
9. Материали за предаване

Технологичните етапи са представени по отделно за всяко населено място от обособената позиция. Дадено е описание за изпълнение на дейностите по етапи в съответствие с действащата нормативна уредба. Определени са експертите, които ще отговарят за съответната дейност в хода на изпълнение на обществената поръчка. В Работната програма участникът допуска възникване на определени казуси и предлага начин за тяхното разрешаване. Посочени са резултати от изпълнението на технологични етапи.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геопроект консулт“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

IV.4. Техническо предложение на участник „Геопланпроект“ ЕАД, комисията установи следното:

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-1
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-1) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с описание на общите положения и цели при изработване на Цифров модел на действащите кадастрални регулационни плановете, отговарящи на нормативната уредба.

Изведена е необходимостта за получаване на данни и материали от общинска администрация гр. Радомир за целите на предмета на обществената поръчка.

При изпълнение на предмета на обособената позиция, участникът ще се ръководи от техническите дейности, зададени в Техническото задание на Възложителя.

Участникът е посчил, че разполага с програми и техника за изпълнение на задачата с необходимата точност. Изпълнението на дейностите ще се осъществи от два екипа от специалисти.

Посочен е срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция, както и описание на очакваните резултати.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геопланпроект“ ЕАД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-2
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-2) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с описание на общите положения и цели при изработване на Цифров модел на действащите кадастрални регулационни планове, отговарящи на нормативната уредба.

Изведена е необходимостта за получаване на данни и материали от общинска администрация гр. Радомир за целите на предмета на обществената поръчка.

При изпълнение на предмета на обособената позиция, участникът ще се ръководи от техническите дейности, зададени в Техническото задание на Възложителя.

Участникът е посчил, че разполага с програми и техника за изпълнение на задачата с необходимата точност. Изпълнението на дейностите ще се осъществи от два екипа от специалисти.

Посочен е срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция, както и описание на очакваните резултати.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геопланпроект“ ЕАД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-3
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-3) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с описание на общите положения и цели при изработване на Цифров модел на действащите кадастрални регулационни планове, отговарящи на нормативната уредба.

Изведена е необходимостта за получаване на данни и материали от общинска администрация гр. Радомир за целите на предмета на обществената поръчка.

При изпълнение на предмета на обособената позиция, участникът ще се ръководи от техническите дейности, зададени в Техническото задание на Възложителя.

Участникът е посчил, че разполага с програми и техника за изпълнение на задачата с необходимата точност. Изпълнението на дейностите ще се осъществи от два екипа от специалисти.

Посочен е срок за изпълнение на дейностите по обособената позиция, както и описание на очакваните резултати.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геопланпроект“ ЕАД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

IV.5. Техническо предложение на участник „Перник кадастър“ ООД, комисията установи следното:

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-1
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-1) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с кратко описание на натрупания опит на участника в оцифряване на кадастрални и регулационни планове.

Дадено е подробно описание на екипа от експерти, който ще бъде ангажиран с изпълнение на техническите дейности, както и на техните задължения и отговорности.

Дефинирани и подробно описани са основните етапи и дейности за изпълнение на поръчката:

1. Запознаване и анализ на предоставените от възложителя планове за оцифряване
2. Сканиране на картинни листове
3. Координиране и трансформиране в координатна система на кадастралния план на сканиране оригинали и регулационни копия.
4. Векторизиране на кадастралните и регулационни планове
5. Добавяне в създадените графични модели на всички, предоставени от възложителя преписки за попълване на кадастралния план и частично изменение на регулационния план
6. Въвеждане в цифровите модели на всички предоставени от възложителя семантични данни за имотите от създадения графичен план
7. Изчертаване на оцифрените кадастрални и регулационни планове

Работната програма завършва с линеен график за организация на работните процеси.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Перник кадастър“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-2
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-2) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с кратко описание на натрупания опит на участника в оцифряване на кадастрални и регулационни планове.

Дадено е подробно описание на екипа от експерти, който ще бъде ангажиран с изпълнение на техническите дейности, както и на техните задължения и отговорности.

Дефинирани и подробно описани са основните етапи и дейности за изпълнение на поръчката:

1. Запознаване и анализ на предоставените от възложителя планове за оцифряване
2. Сканиране на картинни листове
3. Координиране и трансформиране в координатна система на кадастралния план на сканиране оригинали и регулационни копия.
4. Векторизиране на кадастралните и регулационни планове
5. Добавяне в създадените графични модели на всички, предоставени от възложителя преписки за попълване на кадастралния план и частично изменение на регулационния план
6. Въвеждане в цифровите модели на всички предоставени от възложителя семантични данни за имотите от създадения графичен план
7. Изчертаване на оцифрените кадастрални и регулационни планове

Работната програма завършва с линеен график за организация на работните процеси.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Перник кадастър“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-3
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-3) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с кратко описание на натрупания опит на участника в оцифряване на кадастрални и регулационни планове.

Дадено е подробно описание на екипа от експерти, който ще бъде ангажиран с изпълнение на техническите дейности, както и на техните задължения и отговорности.

Дефинирани и подробно описани са основните етапи и дейности за изпълнение на поръчката:

1. Запознаване и анализ на предоставените от възложителя планове за оцифряване
2. Сканиране на картинни листове
3. Координиране и трансформиране в координатна система на кадастралния план на сканиране оригинали и регулационни копия.
4. Векторизиране на кадастралните и регулационни планове

5. Добавяне в създадените графични модели на всички, предоставени от възложителя преписки за попълване на кадастралния план и частично изменение на регулационния план
6. Въвеждане в цифровите модели на всички предоставени от възложителя семантични данни за имотите от създадения графичен план
7. Изчертаване на оцифрените кадастрални и регулационни планове

Работната програма завършва с линеен график за организация на работните процеси.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Перник кадастър“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-4
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-4) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с кратко описание на натрупания опит на участника в оцифряване на кадастрални и регулационни планове.

Дадено е подробно описание на екипа от експерти, който ще бъде ангажиран с изпълнение на техническите дейности, както и на техните задължения и отговорности.

Дефинирани и подробно описани са основните етапи и дейности за изпълнение на поръчката:

1. Запознаване и анализ на предоставените от възложителя планове за оцифряване
2. Сканиране на картинни листове
3. Координиране и трансформиране в координатна система на кадастралния план на сканиране оригинали и регулационни копия.
4. Векторизиране на кадастралните и регулационни планове
5. Добавяне в създадените графични модели на всички, предоставени от възложителя преписки за попълване на кадастралния план и частично изменение на регулационния план
6. Въвеждане в цифровите модели на всички предоставени от възложителя семантични данни за имотите от създадения графичен план
7. Изчертаване на оцифрените кадастрални и регулационни планове

Работната програма завършва с линеен график за организация на работните процеси.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Перник кадастър“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

IV.6. Техническо предложение на участник „Геомера“ ЕООД, комисията установи следното:

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-1
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-1) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът е представил приложение със съдържание на работната програма.

Описал е подробно:

- I. Дейностите по изпълнение на поръчката:
 1. Получаване на материалите
 2. Проучване
 3. Сканиране
 4. Трансформация
 5. Векторизиране
 - 5.1 кадастрален план
 - 5.1.1 графична обработка
 - 5.1.2 семантична информация
 - 5.2 регулационен план
 - 5.2.1 улична регулация
 - 5.2.2 дворищна регулация
 - 5.2.3 семантична информация
 - 5.3 отразяване на регулационните изменения, нови сгради и имоти, промени на имотни граници
6. подготовка и преглед на окончателните материали за предаване
- II. организация и контрол по време на работния процес
 1. организация на персонала и последователност на действията- представена като приложение схема
 2. функции и отговорности – с приложена графика
 - 2.1 за техническо оборудване
 - 2.2 за експертния състав
 - 2.3 за управление на производствената дейност

2.4 управление и контрол на изпълнението

2.4.1 методи за управление на документите и данните

2.4.2 управление на записите

2.4.3 мерки за осъществяване на контрол върху работата

2.4.3.1 конкретни мерки за постигане на необходимото качество при изпълнение на всеки един етап и дейност, осъществяване на предварителен и текущ контрол

2.4.3.2 комуникация с възложителя и трети страни

2.4.4 управление на несъответстващ продукт

2.4.5 мониторинг и контрол на процесите

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геомера“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-2
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-2) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът е представил приложение със съдържание на работната програма.

Описал е подробно:

III. Дейностите по изпълнение на поръчката:

7. Получаване на материалите

8. Проучване

9. Сканиране

10. Трансформация

11. Векторизиране

11.1 кадастрален план

11.1.1 графична обработка

11.1.2 семантична информация

11.2 регулационен план

11.2.1 улична регулация

11.2.2 дворищна регулация

11.2.3 семантична информация

- 11.3 *отразяване на регулационните изменения, нови сгради и имоти, промени на имотни граници*
12. *подготовка и преглед на окончателните материали за предаване*
- IV. *организация и контрол по време на работния процес*
3. *организация на персонала и последователност на действията- представена като приложение схема*
4. *функции и отговорности – с приложена графика*
- 4.1 *за техническо оборудване*
- 4.2 *за експертния състав*
- 4.3 *за управление на производствената дейност*
- 4.4 *управление и контрол на изпълнението*
- 4.4.1 *методи за управление на документите и данните*
- 4.4.2 *управление на записите*
- 4.4.3 *мерки за осъществяване на контрол върху работата*
- 4.4.3.1 *конкретни мерки за постигане на необходимото качество при изпълнение на всеки един етап и дейност, осъществяване на предварителен и текущ контрол*
- 4.4.3.2 *комуникация с възложителя и трети страни*
- 4.4.4 *управление на несъответстващ продукт*
- 4.4.5 *мониторинг и контрол на процесите*

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геомера“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-3
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-3) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът е представил приложение със съдържание на работната програма. Описал е подробно:

- V. *Дейностите по изпълнение на поръчката:*
13. *Получаване на материалите*
14. *Проучване*
15. *Сканиране*

16. Трансформация

17. Векторизиране

17.1 кадастрален план

17.1.1 графична обработка

17.1.2 семантична информация

17.2 регулационен план

17.2.1 улична регулация

17.2.2 дворищна регулация

17.2.3 семантична информация

17.3 отразяване на регулационните изменения, нови сгради и имоти, промени на имотни граници

18. подготовка и преглед на окончателните материали за предаване

VI. организация и контрол по време на работния процес

5. организация на персонала и последователност на действията- представена като приложение схема

6. функции и отговорности – с приложена графика

6.1 за техническо оборудване

6.2 за експертния състав

6.3 за управление на производствената дейност

6.4 управление и контрол на изпълнението

6.4.1 методи за управление на документите и данните

6.4.2 управление на записите

6.4.3 мерки за осъществяване на контрол върху работата

6.4.3.1 конкретни мерки за постигане на необходимото качество при изпълнение на всеки един етап и дейност, осъществяване на предварителен и текущ контрол

6.4.3.2 комуникация с възложителя и трети страни

6.4.4 управление на несъответстващ продукт

6.4.5 мониторинг и контрол на процесите

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геомера“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:**

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-4
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-4) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Участникът е представил приложение със съдържание на работната програма.

Описал е подробно:

VII. Дейностите по изпълнение на поръчката:

19. Получаване на материалите

20. Проучване

21. Сканиране

22. Трансформация

23. Векторизиране

23.1 кадастрален план

23.1.1 графична обработка

23.1.2 семантична информация

23.2 регулационен план

23.2.1 улична регулация

23.2.2 дворищна регулация

23.2.3 семантична информация

23.3 отразяване на регулационните изменения, нови сгради и имоти, промени на имотни граници

24. подготовка и преглед на окончателните материали за предаване

VIII. организация и контрол по време на работния процес

7. организация на персонала и последователност на действията- представена като приложение схема

8. функции и отговорности – с приложена графика

8.1 за техническо оборудване

8.2 за експертния състав

8.3 за управление на производствената дейност

8.4 управление и контрол на изпълнението

8.4.1 методи за управление на документите и данните

8.4.2 управление на записите

8.4.3 мерки за осъществяване на контрол върху работата

8.4.3.1 конкретни мерки за постигане на необходимото качество при изпълнение на всеки един етап и дейност, осъществяване на предварителен и текущ контрол

8.4.3.2 комуникация с възложителя и трети страни

8.4.4 управление на несъответстващ продукт

8.4.5 мониторинг и контрол на процесите

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геомера“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

IV.7. Техническо предложение на участник „Кадастър Монт“ ООД, комисията установи следното:

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-1
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-1) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма на участника започва с посочване на необходимите дейности при изпълнение на поръчката съгласно Техническото задание на възложителя. Описани са очакваните крайни продукти/резултати в следствие на изпълнение на дейностите.в схематичен вид са дефинирани:

- отговорностите и задълженията на всеки екип за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

- разпределение на техническите експерти по екипи по йерархия

Участникът е дал подробно описание на разпределението на отговорностите и дейностите между експертите- ръководител проект, технически експерт и техническо лице.

За изпълнение на отделните дейности има представен линеен график.

Последната част на работната програма съдържа анализ, оценка и въздействие на риска, както и мерки за предотвратяване и преодоляване на риска и мерки за намаляване на риска.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Кадастър Монт“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-2
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-2) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма на участника започва с посочване на необходимите дейности при изпълнение на поръчката съгласно Техническото задание на възложителя. Описани са очакваните крайни продукти/резултати в следствие на изпълнение на дейностите.в схематичен вид са дефинирани:

- отговорностите и задълженията на всеки екип за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

- разпределение на техническите експерти по екипи по йерархия

Участникът е дал подробно описание на разпределението на отговорностите и дейностите между експертите- режоводител проект, технически ескперт и техническо лице.

За изпълнение на отделните дейности има представен линеен график.

Последната част на работната програма съдържа анализ, оценка и въздействие на риска, както и мерки за предотвратяване и преодоляване на риска и мерки за намаляване на риска.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Кадастър Монт“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-3
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-3) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма на участника започва с посочване на необходимите дейности при изпълнение на поръчката съгласно Техническото задание на възложителя. Описани са очакваните крайни продукти/резултати в следствие на изпълнение на дейностите.в схематичен вид са дефинирани:

- отговорностите и задълженията на всеки екип за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

- разпределение на техническите експерти по екипи по йерархия

Участникът е дал подробно описание на разпределението на отговорностите и дейностите между експертите- режоводител проект, технически ескперт и техническо лице.

За изпълнение на отделните дейности има представен линеен график.

Последната част на работната програма съдържа анализ, оценка и въздействие на риска, както и мерки за предотвратяване и преодоляване на риска и мерки за намаляване на риска.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Кадастър Монт“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-4
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-4) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма на участника започва с посочване на необходимите дейности при изпълнение на поръчката съгласно Техническото задание на възложителя. Описани са очакваните крайни продукти/резултати в следствие на изпълнение на дейностите.в схематичен вид са дефинирани:

- отговорностите и задълженията на всеки екип за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

- разпределение на техническите експерти по екипи по йерархия

Участникът е дал подробно описание на разпределението на отговорностите и дейностите между експертите- режководител проект, технически експерт и техническо лице.

За изпълнение на отделните дейности има представен линеен график.

Последната част на работната програма съдържа анализ, оценка и въздействие на риска, както и мерки за предотвратяване и преодоляване на риска и мерки за намаляване на риска.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Кадастър Монт“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

IV.8. Техническо предложение на участник „Геохайд“ ООД, комисията установи следното:

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-1
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-1) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма на участника започва с т. 1 Описание на всяка отделна дейност, последователност и методология за изпълнение, съдържаща обхват на поръчката, описание на отделните дейности и крайни резултати. В следващата точка се съдържа Описание на организацията на човешките ресурси за изпълнение на поръчката:

- Организация на персонала
- Разпределение на отговорностите на техническите експерти по екипи и йерархия
- Техническо оборудване и софтуер
- Специализиран софтуер

Следва кратко описание на наличните човешки ресурси и техническо оборудване.

Представено е разпределение на отговорностите и дейностите между експертите на всяка отделна дейност и етап:

По вид отговорност се различават следните нива:

- Ръководител проект
- Ключов/технически експерт
- Неключов експерт/техническо лице
- Полеви офис сътрудник

Последната точка от работната програма представя линеен график за извършване на дейностите.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геохайд“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-2
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-2) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разглежда детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма на участника започва с т. 1 Описание на всяка отделна дейност, последователност и методология за изпълнение, съдържаща обхват на поръчката, описание на отделните дейности и крайни резултати. В следващата точка се съдържа Описание на организацията на човешките ресурси за изпълнение на поръчката:

- Организация на персонала
- Разпределение на отговорностите на техническите експерти по екипи и йерархия
- Техническо оборудване и софтуер
- Специализиран софтуер

Следва кратко описание на наличните човешки ресурси и техническо оборудване.

Представено е разпределение на отговорностите и дейностите между експертите на всяка отделна дейност и етап:

По вид отговорност се различават следните нива:

- Ръководител проект
- Ключов/ технически експерт
- Неключов експерт/ техническо лице
- Полеви офис сътрудник

Последната точка от работната програма представя линеен график за извършване на дейностите.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геохайд“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-3
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-3) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разглежда детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма на участника започва с т. 1 Описание на всяка отделна дейност, последователност и методология за изпълнение, съдържаща обхват на поръчката, описание на отделните дейности и крайни резултати. В следващата точка се съдържа Описание на организацията на човешките ресурси за изпълнение на поръчката:

- Организация на персонала

- Разпределение на отговорностите на техническите експерти по екипи и йерархия
- Техническо оборудване и софтуер
- Специализиран софтуер

Следва кратко описание на наличните човешки ресурси и техническо оборудване.

Представено е разпределение на отговорностите и дейностите между експертите на всяка отделна дейност и етап:

По вид отговорност се различават следните нива:

- Ръководител проект
- Ключов/ технически експерт
- Неключов експерт/ техническо лице
- Полеви офис сътрудник

Последната точка от работната програма представя линеен график за извършване на дейностите.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геохайд“ ООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

IV.9. Техническо предложение на участник ДЗЗД „Геобул- Диам 2000“, комисията установи следното:

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-1
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-1) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма на участника започва с описание на същността на дейността по обществената поръчка.

Посочени са и са описани подробно техническите дейности по изпълнението на поръчката:

- Снабдяване с изходни материали
- Сканиране на изходните материали
- Георефериране
- Оцифряване на геореферираните изображения- дейността ще премине на два етапа в съответствие с действащата нормативна уредба

На Първи етап ще бъде създаден цифров модел от векторни и текстови данни.

На Втори етап ще се извърши отразяване на наличната информация от съществуващите одобрени планове.

На Трети етап ще бъде направен анализ на частичните изменения на плана на регулация и други изменения на действащите планове, както и предоставените данни за сгради и съоръжения, получили удостоверения по чл. 54 от ЗКИР.

Посочил е материалите, включващи текстова и графична част, които ще предаде на Възложителя след изпълнение на поръчката.

- Окончателен резултат

В работната се програма Участникът е представил подробен работен график по видове дейности, който включва и експертите отговорни за изпълнението им.

Описани са материалите, които ще бъдат предадени на Възложителя след изпълнение на поръчката в съответствие с действащата нормативна уредба, разпределени в текстова и графична част.

Описал е начина на организация и контрола на качеството по време на работа.

Програмата продължава с описание на организацията и контрола на качеството по време на работа.

Представени са ресурсите с които участникът разполага – икономически, човешки, технически и др.

Представен е график за изпълнение към обществена поръчка, за обособена позиция 1.

На края на програмата участникът е описал начина на комуникация с Възложителя.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника ДЗЗД „Геобул- Днам 2000“ до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-1
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-1) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разглежда детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма на участника започва с описание на същността на дейността по обществената поръчка.

Посочени са и са описани подробно техническите дейности по изпълнението на поръчката:

- Снабдяване с изходни материали
- Сканиране на изходните материали
- Георефериране

- Оцифряване на геореферираните изображения- дейността ще премине на два етапа в съответствие с действащата нормативна уредба

На Първи етап ще бъде създаден цифров модел от векторни и текстови данни.

На Втори етап ще се извърши отразяване на наличната информация от съществуващите одобрени планове.

На Трети етап ще бъде направен анализ на частичните изменения на плана на регулация и други изменения на действащите планове, както и предоставените данни за сгради и съоръжения, получили удостоверения по чл. 54 от ЗКИР.

Посочил е материалите, включващи текстова и графична част , които ще предаде на Възложителя след изпълнение на поръчката.

- Окончателен резултат

В работната се програма Участникът е представил подробен работен график по видове дейности, който включва и експертите отговорни за изпълнението им.

Описани са материалите, който ще бъдат предадени на Възложителя след изпълнение на поръчката в съответствие с действащата нормативна уредба, разпределени в текстова и графична част.

Описал е начина на организация и контрола на качеството по време на работа.

Програмата продължава с описание на организацията и контрола на качеството по време на работа.

Представени са ресурсите с който участникът разполага – икономически, човешки, технически и др.

Представен е график за изпълнение към обществена поръчка, за обособена позиция 2.

На края на програмата участникът е описал начина на комуникация с Възложителя.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника ДЗЗД „Геобул- Диам 2000“ до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

IV.10. Техническо предложение на участник „Геоцвет“ ЕООД, комисията установи следното:

> ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-3
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-3) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с кратко представяне на участника, предмета на обществената поръчка. Следва описание на:

Дейност 1: сканиране на изходните материали

Дейност 2: георефериране на сканираните изображения

Дейност 3: векторизиране на кадастрални и регулационни планове:

Описана е организацията за изпълнение на дейностите и организацията и отговорностите на човешките ресурси.

Посочените дейности в работната програма участникът ще извършва при спазване на нормативната уредба.

Посочени са техническото оборудване и специализиран софтуер за изпълнение на дейностите, както и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геоцвет“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-4
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-4) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с кратко представяне на участника, предмета на обществената поръчка. Следва описание на:

Дейност 1: сканиране на изходните материали

Дейност 2: георефериране на сканираните изображения

Дейност 3: векторизиране на кадастрални и регулационни планове:

Описана е организацията за изпълнение на дейностите и организацията и отговорностите на човешките ресурси.

Посочените дейности в работната програма участникът ще извършва при спазване на нормативната уредба.

Посочени са техническото оборудване и специализиран софтуер за изпълнение на дейностите, както и очакваните резултати от изпълнението на поръчката.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Геоцвет“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

IV.11. Техническо предложение на участник „Идея М“ ЕООД, комисията установи следното:

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-1
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-1) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с общи законови положения. Подробно са описани изискванията за изработването на кадастралните карти от одобрени по реда на закон съществуващи планове и карти в графичен вид чрез преобразуване в цифров. Следва детайлно описание на:

Етап. 1 получаване на изходните материали от възложителя

Етап 2. Сканиране на кадастралните листове и регулационни планове на населените места

Етап 3. Привързване и координиране

Етап 4. Създаване на цифров модел на кадастралния план

Етап. 5 разработване на цифров модел на регулационния план

Към работната програма има приложен линеен график за дейностите по изпълнение на обществената поръчка.

Последният раздел от програмата включва описание на:

-мерките и механизмите за организация на работата и ресурсите по етапи.

През финалния етап б.се предвижда систематизиране и предаване на изготвените материали.

Идентифицирани са различни видове рискове и мерките за преодоляването им.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Идея М“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-2
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-2) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с общи законови положения. Подробно са описани изискванията за изработването на кадастралните карти от одобрени по реда на закон съществуващи планове и карти в графичен вид чрез преобразуване в цифров. Следва детайлно описание на:

Етап. 1 получаване на изходните материали от възложителя

Етап 2. Сканиране на кадастралните листове и регулационни планове на населените места

Етап 3. Привързване и координиране

Етап 4. Създаване на цифров модел на кадастралния план

Етап. 5 разработване на цифров модел на регулационния план

Към работната програма има приложен линеен график за дейностите по изпълнение на обществената поръчка.

Последният раздел от програмата включва описание на:

-мерките и механизмите за организация на работата и ресурсите по етапи.

През финалния етап 6.се предвижда систематизиране и предаване на изготвените материали.

Идентифицирани са различни видове рискове и мерките за преодоляването им.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Идея М“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-3
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-3) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с общи законови положения. Подробно са описани изискванията за изработването на кадастралните карти от одобрени по реда на закон съществуващи планове и карти в графичен вид чрез преобразуване в цифров. Следва детайлно описание на:

Етап. 1 получаване на изходните материали от възложителя

Етап 2. Сканиране на кадастралните листове и регулационни планове на населените места

Етап 3. Привързване и координиране

Етап 4. Създаване на цифров модел на кадастралния план

Етап. 5 разработване на цифров модел на регулационния план

Към работната програма има приложен линеен график за дейностите по изпълнение на обществената поръчка.

Последният раздел от програмата включва описание на:

-мерките и механизмите за организация на работата и ресурсите по етапи.

През финалния етап б.се предвижда систематизиране и предаване на изготвените материали.

Идентифицирани са различни видове рискове и мерките за преодоляването им.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Идея М“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:

Участникът е представил всички изискуеми от възложителя документи, а именно:

- Предложение за изпълнение на поръчката – Образец №5-4
- Работна програма

Представеното предложение за изпълнение на поръчката (Образец №5-4) е редовно по съдържание и форма и отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа детайлно Работната програма на участника и установи по отношение на съдържанието на документа следното:

Работната програма започва с общи законови положения. Подробно са описани изискванията за изработването на кадастралните карти от одобрени по реда на закон съществуващи планове и карти в графичен вид чрез преобразуване в цифров. Следва детайлно описание на:

Етап. 1 получаване на изходните материали от възложителя

Етап 2. Сканиране на кадастралните листове и регулационни планове на населените места

Етап 3. Привързване и координиране

Етап 4. Създаване на цифров модел на кадастралния план

Етап. 5 разработване на цифров модел на регулационния план

Към работната програма има приложен линеен график за дейностите по изпълнение на обществената поръчка.

Последният раздел от програмата включва описание на:

-мерките и механизмите за организация на работата и ресурсите по етапи.

През финалния етап б.се предвижда систематизиране и предаване на изготвените материали.

Идентифицирани са различни видове рискове и мерките за преодоляването им.

След обстоен преглед и анализ на описанието в Работната програма на участника, комисията счита, че същият е представил разработка, която съдържа всички задължителни изискуеми от възложителя в Техническата спецификация

компоненти и елементи и съответства на изискванията на техническата спецификация и условията на поръчката.

В резултат на гореизложените констатации комисията единодушно реши да допусне участника „Идея М“ ЕООД до оценка на техническото му предложение, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка.

С това комисията приключи прегледа на техническите оферти на допуснатите участници в обществената поръчка на 20.07.2017 г. в 16:00 часа.

На 21.07.2017 г. от 09.00 часа, комисията, определена със Заповед №371/27.06.2017 г. на Кмета на Община Радомир, в непроменен състав, се събра в Заседателната зала в сградата на Община Радомир, гр. Радомир, пл. „Свобода“ №20, със задача оценка на представените технически оферти на допуснатите участници, съгласно одобрената от възложителя методика за оценка и започна работа в пълен състав.

V. Комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на допуснатите участници по утвърдената от Възложителя методика, като извърши оценка по показателите различни от цената.

Обществената поръчка се възлага въз основа на Икономически най-изгодната оферта, съобразно разписаното в методиката за оценка.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	50
2. Предлагана цена – П2	50

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

V.1. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ по Показател П1 – Начин на изпълнение, като измерител на качеството.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложения начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложени начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложени начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложени начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

V.2. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Видасоф“ ООД по Показател П1 – Начин на изпълнение, като измерител на качеството.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложени начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от „Видасоф“ ООД дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложения начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от „Видасоф“ ООД дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложения начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от „Видасоф“ ООД дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложения начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от „Видасоф“ ООД дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

V.3. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Геопроект консулт“ ЕООД по Показател П1 – Начин на изпълнение, като измерител на качеството.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложения начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от „Геопроект консулт“ ЕООД дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложения начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от „Геопроект консулт“ ЕООД дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложения начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от „Геопроект консулт“ ЕООД дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

V.4. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Геопланпроект“ ЕАД по Показател П1 – Начин на изпълнение, като измерител на качеството.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложения начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от „Геопланпроект“ ЕАД дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложения начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от „Геопланпроект“ ЕАД дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 10 точки по този показател. От анализа на предложения начин на изпълнение на съвкупостта от посочените от „Геопланроект“ ЕАД дейности и разпределение на експертите, се обосновава извод, **че начина за изпълнение, организацията на експертите и разпределение на дейностите им и дефинираните мерки отговарят на изискванията на Възложителя.**

Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

V.5. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Перник кадастър“ ООД по Показател П1 – Начин на изпълнение, като измерител на качеството.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Перник кадастър“ ООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимовръзка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Перник кадастър“ ООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване

на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Перник кадастър“ ООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Перник кадастър“ ООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

V.6. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Геомера“ ЕООД по Показател П1 – Начин на изпълнение, като измерител на качеството.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от **„Геомера“ ЕООД** на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направлението посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от **„Геомера“ ЕООД** на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направлението посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване

на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от **„Геомера“ ЕООД** на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от **„Геомера“ ЕООД** на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво

V.7. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Кадастър Монт“ ООД по Показател П1 – Начин на изпълнение, като измерител на качеството.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Кадастър Монт“ ООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Кадастър Монт“ ООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване

на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Кадастър Монт“ ООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Кадастър Монт“ ООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво

V.8. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Геохайд“ ООД по Показател П1 – Начин на изпълнение, като измерител на качеството.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Геохайд“ ООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Геохайд“ ООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Геохайд“ ООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

V.9. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника ДЗЗД „Геобул-Диам 2000“ по Показател П1 – Начин на изпълнение, като измерител на качеството.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 50 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение в рамките на спазването на изискванията на Възложителя и нормативната уредба е възможно да бъде направен обоснован извод на база експертна оценка за осигуряване по-високо ниво на качество, надхвърлящо очаквания резултат на настоящата обществена поръчка.

От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може да се обоснове извод, че използването му ще доведе до резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката във всички посочени направления. Предложените предимства на начина на изпълнение са аргументирани, ефективни, адекватни, взаимосвързани и непротиворечащи си по същност и методи на

изпълнение, изцяло насочени към постигането на целите на обществената поръчка и на предложението на участника.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 50 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение в рамките на спазването на изискванията на Възложителя и нормативната уредба е възможно да бъде направен обоснован извод на база експертна оценка за осигуряване по-високо ниво на качество, надхвърлящо очаквания резултат на настоящата обществена поръчка.

От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може да се обоснове извод, че използването му ще доведе до резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката във всички посочени направления. Предложените предимства на начина на изпълнение са аргументирани, ефективни, адекватни, взаимосвързани и непротиворечащи си по същност и методи на изпълнение, изцяло насочени към постигането на целите на обществената поръчка и на предложението на участника.

V.10. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Геоцвет“ ЕООД по Показател П1 – Начин на изпълнение, като измерител на качеството.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 50 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение в рамките на спазването на изискванията на Възложителя и нормативната уредба е възможно да бъде направен обоснован извод на база експертна оценка за осигуряване по-високо ниво на качество, надхвърлящо очаквания резултат на настоящата обществена поръчка.

От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може да се обоснове извод, че използването му ще доведе до резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката във всички посочени направления. Предложените предимства на начина на изпълнение са аргументирани, ефективни, адекватни, взаимосвързани и непротиворечащи си по същност и методи на изпълнение, изцяло насочени към постигането на целите на обществената поръчка и на предложението на участника.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 50 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение в рамките на спазването на изискванията на Възложителя и нормативната уредба е възможно да бъде направен обоснован извод на база експертна оценка за осигуряване по-високо ниво на качество, надхвърлящо очаквания резултат на настоящата обществена поръчка.

От предложения начин на изпълнение на настоящата обществена поръчка може да се обоснове извод, че използването му ще доведе до резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката във всички посочени направления. Предложените предимства на начина на изпълнение са аргументирани, ефективни, адекватни, взаимосвързани и непротиворечащи си по същност и методи на

изпълнение, изцяло насочени към постигането на целите на обществената поръчка и на предложението на участника.

V.11. Комисията пристъпи към оценка на офертата на участника „Идея М“ ЕООД по Показател П1 – Начин на изпълнение, като измерител на качеството.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Идея М“ ЕООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2:

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Идея М“ ЕООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията

установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №3:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Идея М“ ЕООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки, които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

➤ **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №4:**

Комисията счита, че са налице предпоставки, водещи до оценка на участника с 25 точки по този показател. От предложения начин на изпълнение от „Идея М“ ЕООД на настоящата обществена поръчка може, чрез експертна оценка да се обоснове извод, че ще има реални резултати, повишаващи и гарантиращи по-доброто качество на резултата от изпълнението на поръчката в сравнение с първоначално изискваното в някои от направленията посочени в предходното ниво.

Експертният извод е изведен на база изследване съвкупността от посочените от участника дейности, тяхното разпределение във времето и начина на тяхното изпълнение, организация на контрол на ключовите експерти, които имат важна роля в изпълнението на поръчката и вътрешна комуникация в организацията, мерки за гарантиране и повишаване на качеството и др. от изложеното в предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника.

От начина на изпълнение може да бъде направен обоснован експертен извод за изградена единна интегрирана и взаимосвързана обща система на изпълнение, както и може да се направи обоснован извод за налична взаимосвързка на предложената съвкупност с гарантирано качествено изпълнение на очаквания резултат, дефиниран в настоящата поръчка, но не са налице предимствата от следващото ниво на изпълнение. Комисията установи обаче, че дружеството не е предвидило и описало конкретни допълнителни мерки,

които да гарантират допълнително качество за възложителя при изпълнение на дейностите в предвиденото в методиката следващо ниво.

С това комисията приключи с оценката на техническите предложения на допуснатите участници в обществената поръчка на 21.07.2017 г. в 13:00 часа.

На 21.07.2017 г. от 13.30 часа, комисията, определена със Заповед № 371/27.06.2017 г. на Кмета на Община Радомир, в непроменен състав, се събра в Заседателната зала в сградата на Община Радомир, гр. Радомир, пл. „Свобода“ №20, със задача изчисляване на комплексната оценка на допуснатите участници по одобрената от възложителя методика и класиране на същите и започна работа в пълен състав.

Преди да премине към изчисляване на комплексната оценка на офертата на допуснатите участници, комисията извърши проверка на съдържанието на ценовото предложение на същите за съответствие с изискванията на Възложителя.

Комисията установи следното:

Всички допуснати участници са представили плик с надпис „Предлагани ценови параметри. Представения плик съдържа „Ценово предложение“ – Образец №6 – оригинал за съответната обособена позиция, за която кандидатства, който е попълнен и подписан.

Комисията направи проверка за числови и аритметични грешки и не установи такива. С оглед на гореизложеното комисията установи, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на Възложителя и закона и следва да се приемат за валидни.

VI. Комисията премина към оценяване по показател “Предлагана цена - П2” на допуснатите оферти.

VI.1. Изчисляване на оценката по показател Предлагана цена – П2 на участник ЕТ „БЛОТ- Илиан Йонков“, както следва:

За Обособена позиция № 1 :

$$П2 = (14\,000 / 20\,000) \times 50 = 35 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2:

$$П2 = (12\,865 / 16\,416.67) \times 50 = 39.18 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 3:

$$П2 = (11\,745 / 15\,500) \times 50 = 37.89 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 4:

$$П2 = (9\,687 / 11\,500) \times 50 = 42.12 \text{ точки}$$

VI.2. Изчисляване на оценката по показател Предлагана цена – П2 на участник „Видасоф“ ООД, както следва:

За Обособена позиция № 1 :

$$П2 = (14\,000 / 14\,500) \times 50 = 48.28 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2:

$$П2 = (12\ 865 / 14\ 500) \times 50 = 44.36 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 3:

$$П2 = (11\ 745 / 14\ 500) \times 50 = 40.50 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 4:

$$П2 = (9\ 687 / 12\ 000) \times 50 = 40.36 \text{ точки}$$

VI.3. Изчисляване на оценката по показател Предлагаема цена – П2 на участник „Геопроект консулт“ ЕООД, както следва:

За Обособена позиция № 1 :

$$П2 = (14\ 000 / 15\ 998) \times 50 = 43.76 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2:

$$П2 = (12\ 865 / 13\ 954) \times 50 = 46.10 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 3:

$$П2 = (11\ 745 / 14\ 985) \times 50 = 39.19 \text{ точки}$$

VI.4. Изчисляване на оценката по показател Предлагаема цена – П2 на участник „Геопланпроект“ ЕАД, както следва:

За Обособена позиция № 1 :

$$П2 = (14\ 000 / 16\ 200) \times 50 = 43.21 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2:

$$П2 = (12\ 865 / 13\ 300) \times 50 = 48.36 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 3:

$$П2 = (11\ 745 / 14\ 040) \times 50 = 41.83 \text{ точки}$$

VI.5. Изчисляване на оценката по показател Предлагаема цена – П2 на участник „Перник кадастър“ ООД, както следва:

За Обособена позиция № 1 :

$$П2 = (14\ 000 / 14\ 000) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2:

$$П2 = (12\ 865 / 13\ 111) \times 50 = 49.06 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 3:

$$П2 = (11\ 745 / 13\ 519) \times 50 = 43.44 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 4:

$$П2 = (9\,687 / 9\,687) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

VI.6. Изчисляване на оценката по показател Предлагана цена – П2 на участник „Геомера“ ЕООД, както следва:

За Обособена позиция № 1 :

$$П2 = (14\,000 / 14\,896.4) \times 50 = 46.99 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2:

$$П2 = (12\,865 / 12\,865) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 3:

$$П2 = (11\,745 / 11\,745) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 4:

$$П2 = (9\,687 / 10\,624) \times 50 = 45.59 \text{ точки}$$

VI.7. Изчисляване на оценката по показател Предлагана цена – П2 на участник „Кадастър Монт“ ООД, както следва:

За Обособена позиция № 1 :

$$П2 = (14\,000 / 19\,990) \times 50 = 35.02 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2:

$$П2 = (12\,865 / 15\,990) \times 50 = 40.23 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 3:

$$П2 = (11\,745 / 16\,990) \times 50 = 34.56 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 4:

$$П2 = (9\,687 / 11\,990) \times 50 = 40.40 \text{ точки}$$

VI.8. Изчисляване на оценката по показател Предлагана цена – П2 на участник „Геохайд“ ООД, както следва:

За Обособена позиция № 1 :

$$П2 = (14\,000 / 19\,000) \times 50 = 36.84 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2:

$$П2 = (12\,865 / 16\,000) \times 50 = 40.20 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 3:

$$П2 = (11\,745 / 17\,000) \times 50 = 34.54 \text{ точки}$$

VI.9. Изчисляване на оценката по показател Предлагана цена – П2 на участник ДЗЗД „Геобул-Диам 2000“, както следва:

За Обособена позиция № 1 :

$$П2 = (14\,000 / 18\,943) \times 50 = 36.95 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2:

$$П2 = (12\,865 / 15.721) \times 50 = 40.92 \text{ точки}$$

VI.10. Изчисляване на оценката по показател Предлагаема цена – П2 на участник „Геоцвет“ ЕООД, както следва:

За Обособена позиция № 3:

$$П2 = (11\,745 / 14\,580) \times 50 = 40.28 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 4:

$$П2 = (9\,687 / 11\,288) \times 50 = 42.91 \text{ точки}$$

VI.11. Изчисляване на оценката по показател Предлагаема цена – П2 на участник „Идея М“ ЕООД, както следва:

За Обособена позиция № 1 :

$$П2 = (14\,000 / 17\,993) \times 50 = 38.90 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 2:

$$П2 = (12\,865 / 14\,769) \times 50 = 43.55 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 3:

$$П2 = (11\,745 / 15\,590) \times 50 = 37.67 \text{ точки}$$

За Обособена позиция № 4:

$$П2 = (9\,687 / 16\,620) \times 50 = 41.68 \text{ точки}$$

VII. Комисията, в непроменен състав, премина към изчисляване на комплексната оценка на офертата на допуснатия участник.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели за всяка обособена позиция по отделно:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	50
2. Предлагаема цена – П2	50

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$КО = П1 + П2$$

VII.1.Изчисляване на комплексната оценка "КО" на участника ЕТ „БЛОТ- Илиан Йонков“.

Съгласно настоящия протокол, резултатът от оценяването на офертата на участника по показателите за оценка е следният:

За обособена позиция № 1

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагаема цена – П2	35 т.

$$КО = 10 + 35 = 45 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 2

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагана цена – П2	39.18 т.

$$КО = 10 + 39.18 = 49.18 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 3

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагана цена – П2	37.89 т.

$$КО = 10 + 37.89 = 47.89 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 4

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагана цена – П2	42.12 т.

$$КО = 10 + 42.12 = 52.12 \text{ т.}$$

VII.2.Изчисляване на комплексната оценка "КО" на участника „Видасоф“ ООД.

Съгласно настоящия протокол, резултатът от оценяването на офертата на участника по показателите за оценка е следният:

За обособена позиция № 1

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагана цена – П2	48.28 т.

$$КО = 10 + 48.28 = 58.28 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 2

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагана цена – П2	44.36 т.

$$КО = 10 + 44.36 = 54.36 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 3

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството –	10 т.

П1	
2. Предлагаана цена – П2	40.50 т.

$$КО = 10 + 40.50 = 50.50 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 4

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагаана цена – П2	40.36 т.

$$КО = 10 + 40.36 = 50.36 \text{ т.}$$

ВП.3.Изчисляване на комплексната оценка "КО" на участника „Геопроект консулт“ ЕООД.

Съгласно настоящия протокол, резултатът от оценяването на офертата на участника по показателите за оценка е следният:

За обособена позиция № 1

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагаана цена – П2	43.76 т.

$$КО = 10 + 43.76 = 53.76 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 2

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагаана цена – П2	46.10 т.

$$КО = 10 + 46.10 = 56.10 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 3

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагаана цена – П2	39.19 т.

$$КО = 10 + 39.19 = 49.19 \text{ т.}$$

ВП.4.Изчисляване на комплексната оценка "КО" на участника „Геопланпроект“ ЕАД.

Съгласно настоящия протокол, резултатът от оценяването на офертата на участника по показателите за оценка е следният:

За обособена позиция № 1

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагана цена – П2	43.21 т.

$$КО = 10 + 43.21 = 53.21 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 2

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагана цена – П2	48.36 т.

$$КО = 10 + 48.36 = 58.36 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 3

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	10 т.
2. Предлагана цена – П2	41.83 т.

$$КО = 10 + 41.83 = 51.83 \text{ т.}$$

VII.5.Изчисляване на комплексната оценка "КО" на участника „Перник кадастър“ ООД.

Съгласно настоящия протокол, резултатът от оценяването на офертата на участника по показателите за оценка е следният:

За обособена позиция № 1

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	50 т.

$$КО = 25 + 50 = 75 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 2

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	49.06 т.

$$КО = 25 + 49.06 = 74.06 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 3

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	43.44 т.

$$КО = 25 + 43.44 = 68.44 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 4

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	50 т.

$$КО = 25 + 50 = 75 \text{ т.}$$

VII.6.Изчисляване на комплексната оценка "КО" на участника „Геомера“ ЕООД.

Съгласно настоящия протокол, резултатът от оценяването на офертата на участника по показателите за оценка е следният:

За обособена позиция № 1

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	46.99 т.

$$КО = 25 + 46.99 = 71.99 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 2

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	50 т.

$$КО = 25 + 50 = 75 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 3

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	50 т.

$$КО = 25 + 50 = 75 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 4

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	45.59 т.

$$КО = 25 + 45.59 = 70.59 \text{ т.}$$

VII.7.Изчисляване на комплексната оценка "КО" на участника „Кадастър Монт“ ООД.

Съгласно настоящия протокол, резултатът от оценяването на офертата на участника по показателите за оценка е следният:

За обособена позиция № 1

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	35.02 т.

$$КО = 25 + 35.02 = 60.02 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 2

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	40.23 т.

$$КО = 25 + 40.23 = 65.23 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 3

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	34.56 т.

$$КО = 25 + 34.56 = 59.56 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 4

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.

2. Предлагана цена – П2	40.40 т.
-------------------------	----------

$$КО = 25 + 40.40 = 65.40 \text{ т.}$$

VII.8.Изчисляване на комплексната оценка "КО" на участника „Геохайд“ ООД.

Съгласно настоящия протокол, резултатът от оценяването на офертата на участника по показателите за оценка е следният:

За обособена позиция № 1

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	36.84 т.

$$КО = 25 + 36.84 = 61.84 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 2

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	40.20 т.

$$КО = 25 + 40.20 = 65.20 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 3

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	34.54 т.

$$КО = 25 + 34.54 = 59.54 \text{ т.}$$

VII.9.Изчисляване на комплексната оценка "КО" на участника ДЗЗД „Геобул-Диам 2000“.

Съгласно настоящия протокол, резултатът от оценяването на офертата на участника по показателите за оценка е следният:

За обособена позиция № 1

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	50 т.
2. Предлагана цена – П2	36.95 т.

$$КО = 50 + 36.95 = 86.95 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 2

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
----------------------	-------------------------

1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	50т.
2. Предлагана цена – П2	40.92 т.

$$КО = 50 + 40.92 = 90.92 \text{ т.}$$

VII.10.Изчисляване на комплексната оценка "КО" на участника „Геоцвет“ ЕООД

Съгласно настоящия протокол, резултатът от оценяването на офертата на участника по показателите за оценка е следният:

За обособена позиция № 3

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	50 т.
2. Предлагана цена – П2	40.28 т.

$$КО = 50 + 40.28 = 90.28 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 4

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	50т.
2. Предлагана цена – П2	42.91 т.

$$КО = 50 + 42.91 = 92.91 \text{ т.}$$

VII.11.Изчисляване на комплексната оценка "КО" на участника „Идея М“ ЕООД.

Съгласно настоящия протокол, резултатът от оценяването на офертата на участника по показателите за оценка е следният:

За обособена позиция № 1

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	38.90 т.

$$КО = 25 + 38.90 = 63.90 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 2

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	43.55 т.

$$КО = 25 + 43.55 = 68.55 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 3

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	37.67 т.

$$КО = 25 + 37.67 = 62.67 \text{ т.}$$

За обособена позиция № 4

Показатели за оценка	Резултат от оценяването
1. Начин на изпълнение, като измерител на качеството – П1	25 т.
2. Предлагана цена – П2	41.68 т.

$$КО = 25 + 41.68 = 66.68 \text{ т.}$$

Комисията класира допуснатите участници, както следва:

За обособена позиция №1:

1-во място - Участник ДЗЗД „Геобул-Диам 2000“ с комплексна оценка – 86.95 т.

2. Участник „Перник кадастър“ ООД с комплексна оценка – 75 т.
3. Участник „Геомера“ ЕООД с комплексна оценка – 71.99 т.
4. Участник „Идея М“ ЕООД с комплексна оценка – 63.90 т.
5. Участник „Геохайд“ ООД с комплексна оценка – 61.84 т.
6. Участник „Кадастър Монт“ ООД с комплексна оценка – 60.02 т.
7. Участник „Видасоф“ ООД с комплексна оценка – 58.28 т.
8. Участник „Геопроект консулт“ ЕООД с комплексна оценка – 53.76 т.
9. Участник „Геопланпроект“ ЕАД с комплексна оценка – 53.21 т.
10. Участник ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ с комплексна оценка – 45 т.

За обособена позиция №2:

1-во място - Участник ДЗЗД „Геобул-Диам 2000“ с комплексна оценка – 90.92т.

2. Участник „Геомера“ ЕООД с комплексна оценка – 75 т.
3. Участник „Перник кадастър“ ООД с комплексна оценка – 74.06 т.
4. Участник „Идея М“ ЕООД с комплексна оценка – 68.55 т.
5. Участник „Кадастър Монт“ ООД с комплексна оценка – 65.23 т.
6. Участник „Геохайд“ ООД с комплексна оценка – 65.20 т.
7. Участник „Геопланпроект“ ЕАД с комплексна оценка – 58.36 т.
8. Участник „Геопроект консулт“ ЕООД с комплексна оценка – 56.10 т.
9. Участник „Видасоф“ ООД с комплексна оценка – 54.36 т.
10. Участник ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ с комплексна оценка – 49.18 т.

За обособена позиция №3:

1-во място - Участник „Геоцвет“ ЕООД с комплексна оценка – 90.28 т.

2. Участник „Геомера“ ЕООД с комплексна оценка – 75 т.
3. Участник „Перник кадастър“ ООД с комплексна оценка – 68.44 т.
4. Участник „Идея М“ ЕООД с комплексна оценка – 62.67 т.
5. Участник „Кадастър Монт“ ООД с комплексна оценка – 59.56 т.
6. Участник „Геохайд“ ООД с комплексна оценка – 59.54 т.
7. Участник „Геопланпроект“ ЕАД с комплексна оценка – 51.83 т.
8. Участник „Видасоф“ ООД с комплексна оценка – 50.50 т.
9. Участник „Геопроект консулт“ ЕООД с комплексна оценка – 49.19 т.
10. Участник ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ с комплексна оценка – 47.89 т.

За обособена позиция №4:

1-во място - Участник „Геоцвет“ ЕООД с комплексна оценка – 92.91 т.

2. Участник „Перник кадастър“ ООД с комплексна оценка – 75 т.
3. Участник „Геомера“ ЕООД с комплексна оценка – 70.59 т.
4. Участник „Идея М“ ЕООД с комплексна оценка – 66.68 т.
5. Участник „Кадастър Монт“ ООД с комплексна оценка – 65.40 т.
6. Участник ЕТ „БЛОТ – Илиян Йонков“ с комплексна оценка – 52.12 т.
7. Участник „Видасоф“ ООД с комплексна оценка – 50.36 т.

При така извършеното класиране комисията единодушно взе решение да предложи на възложителя да сключи договор с класирания на първо място участник по обособени позиции, както следва:

За обособена позиция №1:

1-во място - Участник ДЗЗД „Геобул-Диам 2000“

За обособена позиция №2:

1-во място - Участник ДЗЗД „Геобул-Диам 2000“

За обособена позиция №3:

1-во място - Участник „Геоцвет“ ЕООД

За обособена позиция №4:

1-во място - Участник „Геоцвет“ ЕООД

Комисията приключи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в обществена поръчка, чрез събиране на оферти с обява с предмет: **„Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на населени места в община Радомир, по 4 обособени позиции:**

Обособена позиция 1 – Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на с. Горна Диканя и с. Долна Диканя;

Обособена позиция 2 – Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на с. Гълъбник, с. Долни Раковец и с. Дрен;

Обособена позиция 3 – Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на с. Друган и с. Стефаново;

Обособена позиция 4 – Оцифряване на кадастрални и регулационни планове на с. Извор и с. Дебели лаг на 21.07.2017 г. в 16:00 ч..

Комисия в състав:

Комисия в състав:

Председател: 1.

(Роберта Борисова)

Членове:

2.

(Ася Радуилова)

3.

(Десислава Стоянова)

4.

(Даниела Младенова)

5.

(инж. Емил Лазев)

Съгласно чл. 192 от ЗОП и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол и цялата документация по провеждането на настоящата обява са предадени на Възложителя на 21.07.2017 г..

Предал:

(Роберта Борисова – председател)



Приел:

**(Пламен Алексиев – Кмет на
Община Радомир)**