



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

УТВЪРДИЛ,

ПЛАМЕН АЛЕКСИЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РАДОМИР



ПРОТОКОЛ

ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ, ОЦЕНКА И КЛАСИРАНЕ НА ОФЕРТИ НА УЧАСТНИЦИТЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА ПО РЕДА НА ГЛАВА ОСЕМ „А“ ОТ ЗОП С ПРЕДМЕТ:

СМР на обект: „Изграждане на система за ранно откриване на горски пожари, видеонаблюдение и оповестяване в община Радомир“

Днес на 18.05.2015 година, се състави настоящия протокол за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на подадените писмени оферти за участие в Публична покана, публикувана на сайта на АОП с уникален код № 9041376 - 30.04.2015г. с предмет: **СМР на обект: „Изграждане на система за ранно откриване на горски пожари, видеонаблюдение и оповестяване в община Радомир“** от Комисия, назначена със Заповед № 378/18.05.2015 г. на кмета на Община Радомир в състав както следва:

Комисия в състав:

Председател:

инж.Димитър Димитров – Зам. Кмет на Община Радомир

и членове:

1. Роберта Борисова – директор дирекция „СА“ в Община Радомир
2. Ася Радуилова – ст.юрисконсулт при Община Радомир
3. инж. Янко Янков – инженер конструктор и ПГС, номер в АОП – ВЕ-728
4. инж. Димитър Бенев – инженер технолог и ИТ, номер в АОП – ВЕ-1052

На Комисията е възложено да получи, отвори, разгледа, оцени и предложи за класиране постъпилите писмени оферти от участниците за изпълнение на горе цитираната публична покана.

Заседанието на Комисията бе открито на 18.05.2015г. (понеделник) в 11:00 часа. След получаване на списъка с участниците, подали оферта за участие в публичната покана, Комисията, съгласно чл.101г, ал. 2 от ЗОП, подписаха саморъчно декларации за съответствие на обстоятелствата по чл. 35, ал.1, т.2 - 4 от ЗОП. Членовете на Комисията получиха, отвориха и разгледаха постъпилите предложения на участниците.

I. Констатации на Комисията във връзка с навременното получаване на оферти за участие в публичната покана:

1. По изискванията за срока на подаване на офертите: - в деловодството на Община Радомир е постъпила в определения срок за получаване на оферти до 16:30 часа на 15.05.2015 г. - 1 (една) оферта:

1. вх.№АО-92-00-369 от 15.05.2015 година, 13:40 часа, участник: **КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИСПП СОФИЯ“ – гр.София.**

2. По целостта на плика: - офертата е постъпила в непрозрачен запечатан плик и заведена в деловодството на Община Радомир с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване;

II. Комисията пристъпи към отваряне на офертата при условията на чл.68, ал.3 от ЗОП.

При отваряне на офертата в 11:00 часа не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето, съгласно приложен регистър, неразделна част от настоящия протокол.

Пред всички присъстващи членове на комисията, председателят на комисията обяви, че ще отвори офертата на участника и ще обяви ценовото предложение.
Председателят обяви направеното от участника предложение:

1. **КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИСПП СОФИЯ“ – 210 500,00 лв. /двеста и десет хиляди и петстотин лева/ без ДДС.**

С обявяването на цената, публичната част от заседанието на комисията приключи.

Работата на комисията в пълен състав продължи в закрито заседание от 13:00 часа на 18.05.2015 г..

III. Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилата оферта, по реда на постъпването ѝ, за липсващи документи, документи несъответстващи с критериите за подбор и за документи несъответстващи с изискванията на публичната покана.

1. **Относно офертата на участник: КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИСПП СОФИЯ“, ЕИК 176648335, със седалище и адрес на управление: гр.София – 1784, ж.к. „Младост I“, бл.54А, вх.1, партер.**

При разглеждане на документите, съдържащи се в плика на участника **КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИСПП СОФИЯ“**, Комисията установи, че няма липсващи документи и всички документи, съдържащи се в офертата са редовни по съдържание и форма, както и че същите отговарят на изискванията на Възложителя.

С оглед гореизложеното, Комисията излезе с Решение да допусне участника **КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИСПП СОФИЯ“** до разглеждане на Ценовата и Техническата му оферта, по утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите.

III. На 25.05.2015 година, Комисията пристъпи към оценка на Техническото и Ценовото предложение от офертата на допуснатия до оценка участник: **КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИСПП СОФИЯ“** по следната утвърдена от Възложителя методика за оценка на офертите.

Оценяването и класирането на офертите се извършва по критерия **„ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“**.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО)**, като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели:

Показател (наименование)	Относителна тежест	Максимален брой точки	Символично обозначаване
Предложена цена – ПЦ	50 %	100	ПЦ
Техническа оценка – ТО	50 %	100	ТО

- Оценката по първият показател (ПЦ - предложена цена) на всеки участник се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \frac{Price_{min}}{Price_i} * 100$$

Където $Price_i$ е предложената цена в разглежданата оферта, а $Price_{min}$ е най-ниската предложена цена от всички участници.

- Оценката по вторият показател (ТО - техническа оценка) на всеки участник се изчислява съгласно таблицата по-долу.

„ТО“ - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложили в Техническата спецификация, методите и подходите за постигане на заложените показатели и в изпълнение на заложените цели.

Конкретният брой точки се присъжда на всеки участник на базата на експертна оценка, извършвана от комисията. Преценяват се качествата на предложените концепции, организацията на дейностите, начините им на осъществяване, предложенията за използваните технологии, техническото изпълнение.

Всеки отделен подпоказател се оценява по следния начин:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 60



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Мерките за контрол на качеството; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и в които липсват един или няколко от следните компоненти - описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Мерките за контрол на качеството; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.		
Фактори, влияещи на оценката: - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Мерките за контрол на качеството; - Съответствие на Линеиния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката. За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва: • „Ясно“ - посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания; - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Предложени са мерки за контрол върху изпълнението на дейностите, като мерките са от естество да гарантират качествено изпълнение на предмета на поръчката. - Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка.	60 точки
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът само е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение и свързаността им; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР; - Налице са несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Участникът е посочил, че ще осъществява контрол върху изпълнението, но не са посочени конкретни мерки;	55 точки
	В техническото предложение са в сила две или повече от следните обстоятелства: - Участникът само е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената	50 точки.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР; • „Подробно“-описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; • „Несъществен и пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична	последователност на тяхното изпълнение и свързаността им; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР; - Налице са несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Участникът е посочил, че ще осъществява контрол върху изпълнението, но не са посочени конкретни мерки;	
---	---	--

последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“		
Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.		Макс. брой точки 40
Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните дефинирани от възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на договора: 1. Времеви рискове: - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес; 3. Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на ПРСР, Бенефициентът по Програмата и Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори; 4. Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя; 5. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация. 6. Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население. В офертите на участниците трябва да са предложени следните аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; 1)Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;2)Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. В случай, че участникът в техническото си предложение не е разгледал всички посочени от възложителя рискове, както и ако не е разгледал някой от посочените аспекти - мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване последиците от риска за всеки един от рисковете ще бъде отстранен от участие в процедурата. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:		
Фактори, влияещи на оценката: Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове: - Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска; - Мерки за	В техническото предложение е обърнато задълбочено внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Предлагат се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всеки етап на изпълнение по договора, като е предложил	40 точки.

преодоляване на последиците при настъпване на риска.	ефикасни и адекватни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни действия, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на всеки етап на изпълнение по договора.	
• „Ясно“ - посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР;	В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: - Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му	35 точки.
• „Подробно“ - описанието, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; • „Несъществен и пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от	В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Разгледани са идентифицираните от възложителя рискове и са предложени мерки за управление, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.	30 точки.

други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частично несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“		
---	--	--

За целите на настоящата методика, използваните определения се тълкуват, както следва:

„Методика“ е съвкупност от методи и инструменти за практическото извършване на дейност.

„Формално“ е описание, в което участникът е повторил самите изисквания на заданието и/или само декларативно е заявил, че ще ги изпълни, без да мотивира своя избор на конкретно решение и/или методика от гледна точка на целите на проекта.

„Ефикасен“ е възможно най-близкия синоним на „резултатен, удачен, действен, ефективен“, който има за цел да насочи потенциалните участници към описание на резултатни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска.

„Адекватен“ е възможно най-близкия синоним на „съответен, съответстващ, отговарящ, подходящ“, който има за цел да насочи потенциалните участници към описание на подходящи дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилия риск.

„Конкретни“ е възможно най-близкия синоним на „определен, обстоятелствен, реален, осезаем, действителен, фактически“, който има за цел да насочи потенциалните участници към описание на определени мерки и механизми за организация на работата и ресурсите по начин, който лесно може да бъде разпознат като използваем на практика.

➤ **Комплексната оценка (КО)** се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,50 \times ПЦ + 0,50 \times ТО$$

Подробно се посочва и описва критерият за оценка на офертите и методиката за оценка на офертите, а когато той е „икономически най-изгодна оферта“ се описват - и показателите за комплексна оценка, тяхната относителна тежест или подреждането им

по важност в низходящ ред, когато по обективни причини е невъзможно да се посочи относителната им тежест.

Неразделна част от настоящия протокол е Приложения 1, 2, 3 и 4 за работата на комисията за разглеждането, оценяването и класирането на офертата, подадена от участника в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **СМР на обект: „Изграждане на система за ранно откриване на горски пожари, видеонаблюдение и оповестяване в община Радомир“** – публична покана по реда на чл. 14, ал. 4, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с изх. № 338 от 30.04.2015 г..

Комисията направи следното класиране:

1-во място - **КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИСПП СОФИЯ“** – гр.София с комплексна оценка - 100 точки.

В резултат от гореизложеното Комисията излезе с решение да предложи за сключване на договор участника – **КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИСПП СОФИЯ“**, класиран на 1-во място по комплексна оценка за СМР на обект: „Изграждане на система за ранно откриване на горски пожари, видеонаблюдение и оповестяване в община Радомир“.

Комисията счита, че процедурата за избор на изпълнител, съгласно изискванията на ЗОП, условията на документацията и публичната покана, е успешно реализирана и предложеното класиране на участника е съобразено с действащата нормативна уредба.

Настоящият протокол е съставен и подписан от Комисията, съгласно изискванията на чл.101г от Закона за обществените поръчки и приключен на 08.06.2015 година в 11:00 часа и предаден на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

Председател:

инж.Димитър Димитров.....;

Членове:

1. Роберта Борисова.....;
2. Ася Радуилова.....;
3. инж. Янко Янков.....;
4. инж. Димитър Бенев.....

Получих протокола на 08.06.2015 г.

Кмет на Община Радомир:

/Пламен Алексиев/





РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

към протокол за работата на комисията за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

СМР на обект: „Изграждане на система за ранно откриване на горски пожари, видеонаблюдение и оповестяване в община Радомир” – публична покана по реда на чл. 14, ал. 4, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с изх. № 338 от 30.04.2015 г. на Кмета на Община Радомир.

Методика за оценка на техническите предложения, съгласно утвърдените от Възложителя
Указания и изисквания към участниците

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО), като сума от индивидуалните оценки по предварително определените показатели:

Показател (наименование)	Относителна тежест	Максимален брой точки	Символично обозначаване
Предложена цена – ПЦ	50 %	100	ПЦ
Техническа оценка – ТО	50 %	100	ТО

- Оценката по първият показател (ПЦ - предложена цена) на всеки участник се изчислява по следната формула:

$$ПЦ = \frac{Price_{min}}{Price_i} * 100$$

Където **Price_i** е предложената цена в разглежданата оферта, а **Price_{min}** е най-ниската предложена цена от всички участници.

- Оценката по вторият показател (ПЦ - техническа оценка) на всеки участник се изчислява съгласно таблицата по-долу.

„ТО” - ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА - представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация, методите и подходите за постигане на заложените показатели и в изпълнение на заложените цели.

Конкретният брой точки се присъжда на всеки участник на базата на експертна оценка, извършвана от комисията. Преценяват се качествата на предложените концепции, организацията на дейностите, начините им на осъществяване, предложенията за използваните технологии, техническото изпълнение.

Всеки отделен подпоказател се оценява по следния начин:

ПОДПОКАЗАТЕЛ	Степен на съответствие	Брой точки
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ		Макс. брой точки 60
Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ, в оферирания срок. Проверяват се представените от участниците описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Мерките за контрол на качеството; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и в които липсват един или няколко от следните компоненти - описания на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Мерките за контрол на качеството; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка. По отношение офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.		
Фактори, влияещи на оценката: - Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката; - Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; - Мерките за контрол на качеството; - Съответствие на Линеяния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката. За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - В обяснителната записка от техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности в техническото задание. Изложени са мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че при реализацията ще бъдат спазени всички нормативни изисквания; - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора и машини, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Предложени са мерки за контрол върху изпълнението на дейностите, като мерките са от естество да гарантират качествено изпълнение на предмета на поръчката. - Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и представения линеен график и диаграма на работната ръка.	60 точки
	В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, но е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Участникът само е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение и свързаността им; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР; - Налице са несъответствия между посочената технологична	55 точки

• „Ясно“-посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР; • „Подробно“-описание, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и изисквания; • „Несъществен и пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на	последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Участникът е посочил, че ще осъществява контрол върху изпълнението, но не са посочени конкретни мерки; В техническото предложение са в сила две или повече от следните обстоятелства: - Участникът само е описал отделните етапи на изпълнение на поръчката, но не са изложени мотиви относно предложената последователност на тяхното изпълнение и свързаността им; - Участникът е посочил в обяснителната записка от техническото си предложение видовете СМР, но последователността на изпълнението им не е подробно описана и/или не се отнася за всички СМР; - Налице са несъответствия между посочената технологична последователност на строителния процес с предвидените за използване технически и човешки ресурси; - Участникът е посочил, че ще осъществява контрол върху изпълнението, но не са посочени конкретните мерки;	50 точки.
--	---	------------------

участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“		
Б.УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА.		Макс. брой точки 40
Разглеждат се предложенията на участниците за управление на следните <u>дефинирани от възложителя рискове</u>, които могат да възникнат при изпълнението на договора: 1. <u>Времеви рискове</u>: - Закъснение началото на започване на работите; - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите; - Риск от закъснение за окончателно приключване и предаване на обекта; 2. <u>Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес</u>; 3. <u>Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта, а именно: Предоставящият безвъзмездната финансова помощ Управляващ орган на ПРСР, Бенефициентът по Програмата и Възложител на договорите за услуги и строителство, Изпълнителите на отделните договори</u>; 4. <u>Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя</u>; 5. <u>Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация</u>. 6. <u>Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население</u>. В офертите на участниците трябва да са предложени следните аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; 1)Мерки за недопускане/ предотвратяване на риска;2)Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. В случай, че участникът в техническото си предложение не е разгледал всички посочени от възложителя рискове, както и ако не е разгледал някой от посочените аспекти - мерки за недопускане/предотвратяване на риска, мерки за преодоляване последиците от риска за всеки един от рисковете ще бъде отстранен от участие в процедурата. Офертите на участниците, които отговарят на изисквания на възложителя се оценяват по следните критерии:		
Фактори, влияещи на	В техническото предложение е обърнато задълбочено	40 точки.

оценката: Разгледани аспекти и сфери на влияние на описаните рискове; - Мерки за недопускане/предотвратяване на риска; - Мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска. • „Ясно“-посочване на отделните етапи и видове СМР. Следва да се разбира изброяване, което недвусмислено посочва конкретния етап, конкретния вид СМР и по начин, по който същият да бъде индивидуализиран с предвидените в количествената сметка конкретни видове СМР; • „Подробно“-описание, което освен, че съдържа отделни етапи, видове СМР и дейности не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените технически спецификации и	внимание на всеки един от рисковете, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Предлага се ефикасни контролни дейности, като всеки един риск е съпроводен с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск. - Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на всеки етап на изпълнение по договора, като е предложил ефикасни и адекватни мерки; - Участникът е предложил мерки за предотвратяване и/или управление на дефинираните аспекти от риска. Планирани са конкретни действия, посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването, респ. негативното влияние на риска, така че същият да бъде предотвратен, респ. да не окаже негативно влияние върху изпълнението на всеки етап на изпълнение по договора.	
	В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното: - Направено е описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани и оценени. - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му	35 точки.
	В техническата оферта е в сила поне едно от следните обстоятелства: - Разгледани са идентифицираните от възложителя рискове и са предложени мерки за управление, но те реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.	30 точки.

изисквания; • „Несъществен и пропуски и/или частично съответствие“ – налице е, когато същото е констатирано, но несъответствието или липсващата информация може да бъде установена от други факти и информация, посочени в офертата на участника и пропуски и/или частично несъответствие, които не могат да повлияят на изпълнението на поръчката и с оглед спазване на проекта и правилната технологична последователност. Ако липсата на информация и/или частичното несъответствие не могат да бъдат установени от други части в офертата се приема наличието на „констатирано несъответствие“		
---	--	--

За целите на настоящата методика, използваните определения се тълкуват, както следва:

„**Методика**“ е съвкупност от методи и инструменти за практическото извършване на дейност.

„**Формално**“ е описание, в което участникът е повторил самите изисквания на заданието и/или само декларативно е заявил, че ще ги изпълни, без да мотивира своя избор на конкретно решение и/или методика от гледна точка на целите на проекта.

„**Ефикасен**“ е възможно най-близкия синоним на „резултатен, удачен, действен, ефективен“, който има за цел да насочи потенциалните участници към описание на резултатни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска.

„**Адекватен**“ е възможно най-близкия синоним на „съответен, съответстващ, отговарящ, подходящ“, който има за цел да насочи потенциалните участници към описание на подходящи дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.

„**Конкретни**“ е възможно най-близкия синоним на „определен, обстоятелствен, реален, осезаем, действителен, фактически“, който има за цел да насочи потенциалните участници към описание на определени мерки и механизми за организация на работата и ресурсите по начин, който лесно може да бъде разпознат като използваем на практика.

- **Комплексната оценка (КО)** се изчислява по следната формула:

$$КО = 0,50 \times ПЦ + 0,50 \times ТО$$

Таблица за оценка на техническите предложения за:

Участник № 1 – КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИСПП СОФИЯ“

Подпоказател	Точки	Обща оценка
А. ТЕХНОЛОГИЧНА ПОСЛЕДОВАТЕЛНОСТ НА СТРОИТЕЛНИТЕ ПРОЦЕСИ	60	60

По този подпоказател се оценява описанието на отделните етапи на изпълнение на поръчката; Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение; Мерките за контрол на качеството; Организация и подход на изпълнение и Линеен график с приложена диаграма на работната ръка.

По подпоказател **А** участникът получава максимален брой точки, тъй като ясно и подробно е посочил предложение за реализирането на всички дейности в техническото задание като е описал последователно и логично отделните етапи на изпълнение на поръчката. Участникът е обосновал последователността на етапите. Във всеки етап са описани подробно дейностите по СМР, мерките за контрол върху изпълнението на дейностите, приемане на дейностите. Етапите на изпълнение са разделени на отделни последователни дейности. За всяка дейност са описани съответните действия, които ще бъдат извършени за реализацията на проекта. Също така е описана организацията и подхода за изпълнение на поръчката.

Подробно е описан екипа, ангажиран в изпълнението на всички процеси. Конкретно са посочени необходимите техника и оборудване за изпълнението на всеки процес. Всички дейности и тяхното разпределение са съобразени със срока на изпълнение на съответната дейност и съответстват на линейния график и диаграма на работната ръка. Графикът за реализацията на системата съответства с предвидения и желания от Възложителя срок. От описанието на участника става ясно, че при реализацията на поръчката ще бъдат спазени всички нормативни изисквания. Описанието е направено с очевидно разбиране и вникване в детайлите и съобразяване с добрите практики в световен мащаб и нормативни изисквания. Приложена е и Таблица на съответствието описваща техническото предложение като е направена съпоставка на минимални технически изисквания към оборудването, посочени в документацията, с предложението на участника, което съответства и надхвърля поставените критерии.

С всичко това предложението на участника отговаря изцяло на изискванията на техническото задание.

Подпоказател	Точки	Обща оценка
Б. УПРАВЛЕНИЕ НА РИСКА	40	40

По този подпоказател се оценява описанието на мерки за недопускане/ предотвратяване на риска и мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска за дефинираните от Възложителя рискове.

- *времеви*
- *Липса/недостатъчно съдействие и/или информация от страна на други участници в строителния процес;*
- *Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта*
- *Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от Страна на Възложителя;*
- *Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от непълноти и/или неточности в проектната документация.*

Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от протести, жалби и/или други форми на негативна реакция от страна на местното население.

По подпоказател **Б** участникът получава максимален брой точки.

Описани са дефинираните от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнението на проекта. В тяхното описание са включени съответните мерки- контролни дейности за предотвратяване настъпването на риска, съответно конкретни дейности отстраняване и управление на последиците от настъпил риск. Направено е подробно описание и на планираните конкретни дейности - мерки за преодоляване (възможно противодействие), посредством които реално е възможно да се повлияе на възникването на риска, с цел успешното финализиране на проекта.

Дата: 08.06.2015 година

Председател:

Инж. Димитър Димитров

Членове:

1. Роберта Борисова

2. Ася Радуилова

3. инж. Янко Янков

4. инж. Димитър Бенев



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

към протокол за работата на комисията за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

СМР на обект: „Изграждане на система за ранно откриване на горски пожари, видеонаблюдение и оповестяване в община Радомир” – публична покана по реда на чл. 14, ал. 4, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с изх. № 338 от 30.04.2015 г. на Кмета на Община Радомир.

ФОРМУЛЯР ЗА ФИНАНСОВА ОЦЕНКА

Комисията изготви оценка на офертите на участниците по **Показател ПЦ – Предложена цена**. Според одобрената от възложителя методика оценката по **Показател ПЦ - Предложена цена** се определя по следната формула:

$$ПЦ = \frac{Price_{min}}{Price_i} * 100$$

Където:

ПЦ е показател Предложена цена на участника;

Price_i е предложената цена за изпълнение на поръчката от участника в разглежданата оферта;

Price_{min} е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от всички участници.

Максималната оценка по този показател е **100** точки.

Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 0,5 (50%).

Определените оценки по показател **ПЦ – Предложена цена** за съответния участник са както следва:

Участник	Предложена цена без ДДС	Показател А
Участник № 1 – КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИСПП СОФИЯ“	210 500,00 лева	100 точки

Дата: 08.06.2015 година

КОМИСИЯ:

Председател:

Инж. Димитър Димитров

Членове:

1. Роберта Борисова

2. Ася Радуилова

3. инж. Янко Янков

4. инж. Димитър Бенев



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

към протокол за работата на комисията за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

СМР на обект: „Изграждане на система за ранно откриване на горски пожари, видеонаблюдение и оповестяване в община Радомир” – публична покана по реда на чл. 14, ал. 4, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с изх. № 338 от 30.04.2015 г. на Кмета на Община Радомир.

ФОРМУЛЯР ЗА ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА

Комисията изготви оценка на офертите на участниците по Показател ТО – „Техническа оценка” включва следните под-показатели с точно определени наименования и дефинирано, така и изисквано съдържание за тях, а именно:

Определя се по следната формула:

$ТО = А + Б$, където:

А – „Технологична последователност на строителните процеси” с максимална стойност от **60 точки**. Точките (оценките) са точно фиксирани **(60;55;50)** и се поставят от всеки един член на комисията.

Б – „Управление на риска” с максимална стойност от **40 точки** Точките (оценките) са точно фиксирани **(40;35;30)** и се поставят от всеки един член на комисията.

Оценките на участниците по показател (ТО) **Техническа оценка** са определени за всеки участник след задълбочено и внимателно проучване на всички технически предложения от всеки един член на комисията.

Определените оценки по показател **Показател ТО – „Техническа оценка”** за съответния участник са както следва:

Участник	Оценка А точки	Оценка Б точки	Показател Б общо точки
Участник № 1 – КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИСПП СОФИЯ“	60	40	100

Дата: 08.06.2015 година

КОМИСИЯ:

Председател:

Инж. Димитър Димитров

Членове:

1. Роберта Борисова

2. Ася Радуилова

3. инж. Янко Янков

4. инж. Димитър Бенев



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

към протокол за работата на комисията за разглеждането, оценяването и класирането на офертите, подадени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет:

СМР на обект: „Изграждане на система за ранно откриване на горски пожари, видеонаблюдение и оповестяване в община Радомир” – публична покана по реда на чл. 14, ал. 4, т. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), с изх. № 338 от 30.04.2015 г. на Кмета на Община Радомир.

ФОРМУЛЯР ЗА ОБЩА ОЦЕНКА

Комисията определи Комплексните оценки (КО) на участниците, в съответствие с методиката. Оценките бяха определени по следната формула:

$$КО = (ПЦ \times 0,5) + (ТО \times 0,5)$$

Показатели за оценяване:

ПЦ - Оценка по показател ПЦ – Предложена цена.

ТО - Оценка по показател „Техническа оценка”;

КО има максимална стойност 100 точки.

Определените Общи (Комплексни) оценки за съответния участник са както следва:

(КО) Комплексна оценка:

Участник	ПЦ точки	ТО точки	КО точки
Участник № 1 – КОНСОРЦИУМ ДЗЗД „ИСПП СОФИЯ“	50	50	100,00

Дата: 08.06.2015 година

КОМИСИЯ:

Председател:

Инж. Димитър Димитров

Членове:

1. Роберта Борисова

2. Ася Радуилова

3. инж. Янко Янков

4. инж. Димитър Бенев