

ПРОТОКОЛ № 3

(за оценка на допуснатите оферти за участие в обществена поръчка – публично състезание по реда на ЗОП)

Днес, 06.11.2019 г., на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 56, ал. 2 и чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), се състави настоящият протокол за проведени заседания от дейността на комисия, назначена със Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци, имот № 000001 в землището на с. Кошарите, собственост на Община Радомир"**. Процедурата е открита с решение № 536 от 05.07.2019 г. на Кмета на Община Радомир, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 00535-2019-0008.

Състав на комисията:

Председател:

Роберта Борисова – Директор дирекция „Специализирана администрация“ в Община Радомир;

Членове:

1. Даниела Младенова – началник-отдел ППОП в Община Радомир;
2. Иван Карчев - външен експерт – правоспособен юрист, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ- 172;
3. инж. Евгения Чомпалова - външен експерт, вписан в списък по чл.229, ал.1, т.17 от ЗОП, с уникален №- 1137;
4. инж. Георги Дурчов - строителен инженер, външен експерт вписан в АОП под ВЕ №- 131;

Комисията се събра в пълен състав, съгласно посоченото в Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир, на закрити заседания по реда, определен в чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, на 06, 08, 14 и 18.11.2019 г., в сградата на Община Радомир.

I. Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на допуснатите участници, за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в документацията за участие в обществената поръчка:

Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към преценка за съответствие на техническите предложения с предварително обявените условия на Възложителя, съгласно Техническата спецификация на обществената поръчка.

Преди да пристъпи към оценяване на офертите по заложения показател за оценка, Комисията, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, провери дали представените технически предложения съдържат всички необходими документи, изготвени ли са по образец и дали предложенията за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и техническата спецификация, както и обезпечават ли качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ.

1. „Рвен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за участие.

В Предложението за изпълнение на поръчката са посочени следните срокове:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 41 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 5 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Участникът е представил „Спецификация на всички използвани материали” с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Към таблицата са приложени документи и сертификати, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената от участника Спецификация не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики. Участникът е представил таблица, озаглавена „Необходими видове ресурси (видове машини, необходими специалисти и материали) за всяка отделна работа, предвидена за изпълнение на поръчката” (на стр. 40 до 60 от техническото му предложение), но към тази таблица не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/ сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация, не е поставил подобно изискване за биологичната рекултивация. В тази връзка комисията установи, че участникът не е посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Бетон C16/20, C10-12, B 15 и B20;
- Циментова замазка;
- Кофраж;
- Баластра;

- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси;
- Хумус;
- Обсадна тръба;
- Стоманена тръба;
- Бентонитова глина;
- Боя.

За тези материали липсват документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна на техническото предложение на участника.

От гореизложеното става ясно, че представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника „Руен Холдинг“ АД, не отговаря на изискванията на Възложителя подробно описани в образца на Предложение за изпълнение на поръчката, одобрен от Възложителя.

В т. VII от образца на **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, част от документацията за участие, Възложителят е взел задължение на участниците да посочат: *„Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/ сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект”*.

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл.101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от Възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване, тъй като не е спазил някое от предварителните условия. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл.107, т.2, б „а” от ЗОП разписва, че Възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установеното несъответствие офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото техническо предложение на участника не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в документацията за обществена поръчка, касаещо задължително минимално съдържание, което следва да има, съгласно образец на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя”.

На следващо място, представеното от участника **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** не отговаря на предварително обявените изисквания и на нормативните изисквания, тъй като не е надлежно подпечатано и подписано.

На **ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на участника, изготвено по образец № 3 към документацията за участие, липсват както подпис, така и печат, поради което комисията счита, че не може да се приеме, че е налице валидно волеизявление във връзка с така посочените в документа обстоятелства.

По отношение на липсата на подпис следва още да се отбележи, че правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Поради това и в практиката е установено разбирането, че подписът представлява саморъчно изписване от страна на подписващия на името му, стилизирана част от него или друг индивидуален знак. Само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. От друга страна саморъчно положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвяне на предложението за изпълнение на поръчката е от категорията на неотстранимите и не би могъл да бъде саниран чрез последващо изявление от страна на представляващите участниците, тъй като това би представлявало *новонастъпил факт*, водещ до промяната на офертата на съответния участник.

В този смисъл е и константната съдебна практика на КЗК и ВАС.

Гореизложеното обстоятелство представлява основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и чл. 107, т. 5 от ЗОП , във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне.

2. „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 43 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 7 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

Участникът е представил като приложение към предложението за изпълнение на поръчката „Спецификация на всички използвани материали” с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител /доставчик/сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената Спецификация от участника не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики и не са приложени документи, издадени от производител /доставчик /сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация, не е поставил подобно изискване за биологичната рекултивация. В тази връзка комисията установи, че участникът не е посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Бетон C16/20, C10-12, B 15 и B20;
- Циментова замазка;
- Кофраж;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси
- Хумус;
- Обсадна тръба;
- Стоманена тръба;
- Бентонитова глина;
- Армировъчна мрежа №8;
- HDPE редуктор Ф180/Ф90;
- HDPE тройник Ф180/Ф180/Ф180;
- HDPE тройник Ф180/Ф180/Ф90;
- Сферичен кран ДН80, сферичен кран ДН150, фланшови преходи;
- Боя.

За тези материали липсват документи, издадени от производител /доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

От гореизложеното става ясно, че представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника „ВДХ” АД, не отговаря на изискванията на Възложителя подробно описани в образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, одобрен от Възложителя.

В т. VII от образеца на **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, част от документацията за участие, Възложителят е вземил задължение на участниците да посочат: „***Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида,***

търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влягане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект”.

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл.101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване, тъй като не е спазил някое от предварителните условия. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл.107, т.2, б „а” от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установеното несъответствие офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото техническо предложение на участника не отговаря на изискването на възложителя, посочено в документацията за обществена поръчка, касаещо задължително минимално съдържание, което следва да има, съгласно образец на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на Възложителя”.

Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а” от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 42.50 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 6.50 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

Представена е организацията на етап изпълнение на СМР, като са идентифицирани следните етапи: подготвителни работи, организация в етапа на строителство: вертикална планировка, система атм.води, отводнителни съоръжения, горен изолационен екран,

изграждане на газова система, мониторинг, биологична рекултивация. Участникът е предложил стратегия за изпълнение на поръчката, изискванията към техническите характеристики на строителните продукти, които ще бъдат вложени в строежа. Детайлно е описана организацията в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели. Направено е разпределение на отговорностите между ключовите експерти, като за всяка длъжност (Технически ръководител; Експерт по контрол на Качеството, Длъжностно лице по Здравословни и безопасни условия на труд) са посочени работни задължения и разпределение на отговорностите. Представени са Мерки и организация на текущия контрол. Разработени са и Мерки за опазване на околната среда. Като Приложение към образец №3 към документацията за участие – "Предложение за изпълнение на поръчката", Участникът е извел в табличен вид "Спецификация на всички използвани материали". В таблицата са посочени продукт, материал, вид / мярка / общо количество за влагане / доставчик / търговско наименование, производител / технически характеристики. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики са доказани.

Приложен е линеен график, на който са отразени отделните работи по КСС, като за всяка от тях са посочени продължителност на изпълнението в срока за изпълнение на обществената поръчка. Представена е Технологичната последователност и взаимна обвързаност на СМР, като за всеки етап и дейност са посочени единица мярка, количество и продължителност.

В хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното: В предложената организация за изпълнение на СМР са представени три етапа за изпълнение на поръчката. Отчитайки спецификата и местоположението му подробно са описани подготвителни дейности, които участника ще предприеме за успешното му стартиране. Мобилизацията на ресурсите е правилно разчетена с определяне на местата за временно селище и депо за отпадъци, както и мобилизирането на изпълнителския и експертен състав. Изграждането на временна база и нейното поддържане е съобразено с нуждите на строителството. Вторият етап е свързан със строителни работи. Третият етап е свързан със задачите по предаване на обекта. Дейностите са за преглед на изпълнените строителни работи и предаване на обекта и подписване на акт обр. 15. Експертите са показани с описание на конкретните отговорности и задължения. Посочената механизация е съобразена с необходимите по вид и брой технически средства за изпълнение на работите по описаните технологии. Последователността от подписване на Протокол № 2а, през изпълнението до предаване на обекта с акт обр.15 за Техническа рекултивация са правилно разчетени. Последователността на дейностите от Биологична рекултивация от 36 месеца до приключване на проекта е представена правилно.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника **Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641**, комисията единодушно реши, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка в съответствие с утвърдената от възложителя методика.

5. Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД, ЕИК 126729838

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 41 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 5 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба № 26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

Към предложението за изпълнение на поръчката участникът е представил в табличен вид (стр.198 и следващи от предложението) "Спецификация на материалите", които ще използва с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената Спецификация от участника не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики и не са приложени документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация, не е поставил подобно изискване за биологичната рекултивация. В тази връзка комисията установи, че участникът не посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Кофраж;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси;
- Хумус;
- Армировъчна мрежа №8;
- Цимент;

- Боя за метал.

За тези материали липсват документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

От гореизложеното става ясно, че представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ не отговаря на изискванията на Възложителя подробно описани в образца на Предложение за изпълнение на поръчката, одобрен от Възложителя.

В т. VII от образца на **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, част от документацията за участие, Възложителят е вземал задължение на участниците да посочат: *„Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влягане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект”*.

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл.101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване, тъй като не е спазил някое от предварителните условия. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл.107, т.2, б „а” от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установеното несъответствие офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото техническо предложение на участника не отговаря на изискването на възложителя, посочено в документацията за обществена поръчка, касаещо задължително минимално съдържание, което следва да има, съгласно образец на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя”.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД, ЕИК 126729838, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а” от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

6. „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 202889550

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 42.93 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 6.93 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

1. На стр. 117 от Предложението за изпълнение на поръчката е записано:

„Възложителят на поръчката с методиката за оценка на офертните предложения е посочил срока за изпълнение като фактор с тежест от 5 точки. Предложението ни е обвързано с това изискване за срочност...”

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодна оферта”, която се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена” по чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП. Комплексната оценка се формира от два показателя: П1- „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” и П2 – „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификация”.

Предвид гореизложеното от участника, комисията може да направи извод, че грешката на участника не е от категорията на техническите. Комисията счита, че може да се подложи на съмнение пълната относимост на техническото предложение на участника спрямо изискванията на Възложителя, която относимост е много важно условие и която може да се разглежда и като гаранция за качествено, точно и навременно изпълнение на предмета на поръчката, както и да обоснове и направеното ценово предложение за изпълнение на предмета на поръчката.

Видно от изложеното участникът „Инфраинжстрой” ЕООД е съобразил изготвянето на своето предложение за изпълнение на поръчката с изискване за срочност, което не е поставено от Възложителя, тъй като срокът за изпълнение на поръчката не е фактор в методиката за оценка. От съдържанието на техническото предложение комисията не може да добие разумна увереност, че участникът е представил аргументирано предложение съгласно изискванията на Възложителя, посочени в документацията на поръчката.

2. Участникът е представил спецификация на материалите, които ще използва с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената Спецификация от участника не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики и не са приложени документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация, не е поставил подобно изискване за биологичната рекултивация. В тази връзка комисията установи, че участникът не посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Чисти земни маси;
- Баластра;
- Едър ломен камък;
- Кофраж;
- Цимент;
- Обсадна тръба;
- Боя за метал.

За тези материали липсват документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не могат да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

От гореизложеното става ясно, че представеното предложение за изпълнение на поръчката от участника „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, не отговаря на изискванията на Възложителя подробно описани в образеца на Предложение за изпълнение на поръчката, одобрен от Възложителя.

В т. VII от образеца на **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА**, част от документацията за участие, Възложителят е вменил задължение на участниците да посочат: *„Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект”*.

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл.101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от Възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване, тъй като не е спазил някое от предварителните условия. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл.107, т.2, б „а” от ЗОП разписва, че Възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установеното несъответствие офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25, § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото техническо предложение на участника не отговаря на изискването на Възложителя, посочено в документацията за обществена поръчка, касаещо задължително минимално съдържание, което следва да има, съгласно

образец на „Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя”. Представеното от участника техническо предложение съдържа текстове, показващи непредназначеност към настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 202889550, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а” от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

**6. ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници
„Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД,
ЕИК 204187033.**

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и условията на възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 41 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

• **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 5 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

• **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

Кратко описание на предложението на участника:

Участникът е представил:

1. Описание на предмета на поръчката. Съществуващо положение и цели.
2. Организационна схема на изпълнението на поръчката.
3. Предложение за строителство:

- описание на генералния подход и методологията за изпълнение на дейностите. Описание на работните методи за изпълнение на основните строителни и монтажни работи, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на услугата и на СМР, тествания, завършване и предаване на обекта, в съответствие с приложимата нормативна уредба, техническата документация и предложения линеен график за изпълнение.

- Описание на необходимите материали, механизация и оборудване и човешки ресурс в съответствие с документацията.

- Организация за съставяне на необходимите документи за изпълнение предмета на поръчката, подлежащи на изготвяне от страна на изпълнителя;

- Организация на доставката на материалите, необходими за изпълнението на строежа.

4. Строителна програма и времеви график на изпълнението:

- описание на фази, дейности, работи и тяхната продължителност с предвидената работна ръка, нейната квалификация и предвиденото оборудване и механизация,

времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Посочване последователността и взаимообвързаността между отделните дейности в рамките на предложения срок. Описание на технология на дейностите от линейния график.

5. Мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение.

6. Организация на вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнение на строителството. Мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на договора.

- описание на вътрешния контрол, който изпълнителя ще упражнява при изпълнението на проекта по време на строителството и гаранционния период.

7. Спецификация на всички използвани материали.

8. Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Техническото предложение е започнато с описание на характеристиките на обекта, както и изброяване на дейностите, които ще бъдат извършени. Дейностите по организация на площадката и предвидената технологична последователност за изпълнение на рекултивацията са посочени от участника ясно и обосновано на всеки етап и са съобразени с технологичните изисквания за качествено изпълнение и съпоставими с критериите за опазване на околната среда и управлението на отпадъците. Етапността на изпълнение е обвързана с технологията на изпълнение. Описана е организацията и технологията на дейностите – подготвителни дейности, вертикална планировка, изграждане на газова система, горен изолационен екран, система атмосферни води, мониторинг, изпълнение на биологична рекултивация. За всяка дейност са посочени действията и начина на изпълнението, нормативните изисквания към материалите и видовете материали, които ще се използват, технология на изпълнението. За биологичната рекултивация са описани технологията на изпълнение на отделните поддейности – торене, внасяне на тревни смеси, обработка на повърхността след посяване, поливане на посевите, косене, грижа през втората и третата година. Посочени са ключовите експерти, ангажирани в изпълнението. За всеки е посочена ролята му в изпълнение на поръчката, като са изброени задълженията и отговорностите му. Посочена е организационната структура на заинтересованите страни. Представено е описание на начина на извършване на комуникация с участниците в строителния процес. Описани са механизми за осъществяване на вътрешен контрол при изпълнението. Описан е начинът на извършване на контрол върху качеството на материалите от отговорното лице в екипа.

Приложен е линеен график, на който са отразени отделните работи по КСС, като за всяка от тях са посочени продължителност на изпълнението в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е представил в табличен вид на стр. 203 "Спецификация на всички използвани материали" в която е посочен вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики са доказани.

В хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

След като разгледа подробно техническото предложение на участника **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници „Комунал**

Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033, комисията единодушно реши, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка в съответствие с утвърдената от Възложителя методика.

III. Комисията пристъпи към извършване на оценка по критериите извън финансовия показател на офертите на допуснатите участници, по критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в документацията за участие и настоящия протокол, както следва:

Комплексна оценка (КО):

КО за всяка оферта се формира по следния начин:

КО = П1 + П2, където:

П1 - Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификации“.

Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“ - П1 - до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най - ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 60$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 60 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

по-ниска предложена цена;

по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред, съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации" - П2 - до 40 точки:

Указания за оценка по показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за показателя:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено - стойностната сметка (КСС) /Приложение № 4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

- Представен е Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеен график, която гарантира качествено и в предложението от участника срок изпълнение на поръчката. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.**

2. Предложената от участника, в съответствие с Линеен график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 20 точки.**

Определения: Възложителят ще приеме, че в предложението на участника е гарантирано „качествено изпълнение /срочно изпълнение/ изпълнение в срок" при този показател, когато предложената технология/ организация/мобилизация/разпределение на ресурси/ последователност на дейности при изпълнението отчита базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на строежа, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническата спецификация и изискванията на Възложителя, както и на нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

***ВАЖНО!** Възложителят ще оценява нивото на изпълнение на строителството > предложено във всяка оферта посредством качествения показател чрез експертна оценка.

Възложителят няма да оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в техническите предложения на участниците.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

***ВАЖНО!** Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществената поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП.

Комисията единодушно определи оценките на допуснатите до този етап участници по показател **П2** - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификации", както следва:

1. Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641.

Обединение ДЗЗД „Еко депо“ – получава 10 точки по показател П2;

Мотиви:

Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

- Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Графикът за изпълнение представен от участника, представлява строителната програма, в като са прецизирани съответните дейности, като същия е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси и е съобразен с Инвестиционния проект. Линеиният график за изпълнение на строителните работи отразява всички посочени в КСС дейности.

От графика е видно продължителността на изпълнение на СМР - Техническа рекултивация от момента на откриване на строителна площадка до предаването на обекта с Акт Образец №15- 6.5 месеца и Биологична рекултивация от 36 месеца до приключване на проекта.

Комисията провери за наличието на обстоятелства, надграждащи техническото предложение и дефинирани от Възложителя в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

Надграждащо обстоятелство № 1: За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която

гарантира качествено и в предложението от участника срок изпълнение на поръчката. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки. Комисията установи, че в техническото предложение на участника липсва предложена технология на изпълнение в съответствие с Линеиния график **за всички видове работи и дейности от КСС.**

Участникът е предложил технология на изпълнение в т.1.3. „Стратегия за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение, по следните позиции от КС:

- Поз.2 „Почистване на терена от храсти, дървета и др.растителност, вкл. натоварване и транспорт до 10,0 km“;
- Поз.5 „ИЗКОП С БАГЕР БИТОВИ ОТПАД. ПРИ 1 УТ.У-ВИЕ НА ТРАНСПОРТ“;
- Поз.6 „ТЪНЪК ИЗКОП ДО 0.5М. ЗА ПОДРАВНЯВАНЕ И ИЗЗЕМВАНЕ НА ЗАМЪРСЕНИ ЗЕМНИ МАСИ“.

Посочените позиции от КС съответстват на описаната от участника технология „Подготовка и оформяне на основата“, „Изкопни работи“ от т.1.3 „Стратегия за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение.

- Поз.9 „ДЕПониране на БО на ПЛАСТОВЕ ПО 0.3 М. С МАКСИМАЛНА ВИСОЧИНА 6М“;
- Поз.10 „РАЗРИВАНЕ С БУЛДОЗЕР ИЛИ ЗАСИПВАНЕ НА ИЗКОП С ПРОБЕГ ДО 200М ПРИ НОРМАЛНИ УСЛОВИЯ“;
- Поз.11 „УПЛЪТНЯВАНЕ НА З.П. С КОМПАКТОР НА ПЛАСТОВЕ ПО 30СМ С ПРОБЕГ ДО 300М ДВУКРАТНО БО“;
- Поз.13 „РАЗРИВАНЕ С БУЛДОЗЕР ИЛИ ЗАСИПВАНЕ НА ИЗКОП С ПРОБЕГ ДО 100М ПРИ НОРМАЛНИ УСЛОВИЯ“;
- Поз.14 „УПЛЪТНЯВАНЕ НА З.П. С ВАЛЯК НА ПЛАСТОВЕ ПО 25СМ С ПРОБЕГ ДО 100М ДВУКРАТНО“

Посочените позиции от КС съответстват на описаната от участника технология „Насипи и уплътняване“ от т.1.3 „Стратегия за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение.

Участникът не е предложил технология по следните позиции от КС:

- Поз.7 „НАТОВАРВАНЕ НА З.П. И ТРАНСПОРТ ДО ДЕПО ЗА ВРЕМЕННО СЪХРАНЕНИЕ ДО 10 КМ;
- Поз.8 „ПРЕВОЗ НА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ НА 500 М (K=1,27)“;
- Поз.12 „ДОСТАВКА И ПОЛАГАНЕ НА ЧИСТИ ЗЕМНИ МАСИ ЗА ЗАПРЪСТЯВАНЕ И ТАМПОНИРАЩ ПЛАСТ ДО 10 КМ“
- Поз. 15 „ПОДРАВНЯВАНЕ НА ХОРИЗОНТАЛНИ ЧАСТИ ЗА ОФОРМЯНЕ ТЯЛО НА ДЕПО - С БУЛДОЗЕР
- Поз.16 „ПОДРАВНЯВАНЕ НА ОТКОСИ И БЕРМА ЗА ОФОРМЯНЕ ПРОФИЛ НА ТЯЛО НА ДЕПО – РЪЧНО“;
- Поз. 17 „ДОСТАВКА И ПОЛАГАНЕ НА НТК ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА ОПОРНА ПРИЗМА И ОБСЛУЖВАЩ ПЪТ (L=1450m') И ПЛОЩАДКИ, ВКЛ УПЛЪТНЯВАНЕ И ПОДРАВНЯВАНЕ“;
- Останалите позиции от 20 до 102.

Поради липса на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че не е изпълнено изискването на Възложителя, необходимо за получаване на допълнителни точки за това надграждащо обстоятелство и съответно участникът не получава **10 точки**.

Надграждащо обстоятелство № 2: Предложената от участника, в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от

КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 20 точки.

В техническото предложение на участника **липсва** разработване на план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил линеен график, видно от който предлага паралелно изпълнение на дейности по позиции от КС, но не е представил разработка в обяснителната си записка за едновременно изпълнение на две или повече дейности с организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Участникът в своето техническо предложение само е пояснил, че *„Работата по част от видовете СМР от проекта може да се извършва паралелно, когато съществува технологична възможност за това. Изпълнението на СМР ще следва последователност, която се разглежда в линейния график на обекта”*. Позициите от линейния график, за които е следвало да представи такъв план са следните:

- Поз.1 и поз.2 ще се изпълняват едновременно от 41 до 50 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 11 дни;
- Поз.4, поз.5, поз.6 и поз.7 ще се изпълняват едновременно от 11 до 50 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 40 дни;
- Поз.6 и поз.7 ще се изпълняват едновременно от 41 до 50 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 10 дни;
- Поз.8, поз.9, поз.10, поз.11 и поз.12 ще се изпълняват едновременно от 51 до 60 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 10 дни. Същевременно с поз.8, поз.9, поз.10 и поз.12 ще се изпълняват и поз.13 и поз.14, като общо шестте позиции ще се изпълняват едновременно от 56 до 60 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 5 дни. От своя страна поз.12 и поз.13 ще се изпълняват едновременно от 51 до 80 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 30 дни, а едновременно с тях дейностите по поз.11 и поз.12 ще се работят заедно 15 дни (от 51 до 65 ден), както и дейностите по поз.13 и поз.14, които съвпадат като изпълнение с 25 дни (от 56 до 85 ден).

Подобно е положението и при позициите изобразяващи графично в линейния календарен график изпълнението на горен изолационен екран, мониторинг и биологичната рекултивация, както и за и останалите съпътстващи, подготвителни и заключителни дейности. За тях също липсва в обяснителната записка от предложението за изпълнение предложен план за организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от едновременно изпълняващите се дейности.

Участникът не е предложил План за организация на материалите по осигуряване, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В техническото предложение има раздел „Доставка на необходимите материали, оборудване и обзавеждане”. В него е записано само: „Методите

и организацията на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката са описани подробно в Приложение 2, приложено към настоящето техническо предложение”. Такова приложение липсва в техническото предложение.

Поради липса на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че не е изпълнено изискването на възложителя, необходимо за получаване на допълнителни точки за това надграждащо обстоятелство и съответно не получава **20 точки**.

С оглед на гореизложеното, след направена проверка на представеното техническо предложение по отношение на съответствието му с критериите на показателя „Ниво на изпълнение на строителството и в съответствие с описаните по-горе мотиви, участникът **Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641** получава **10 точки**. Комисията допуска участник **Обединение ДЗЗД „Еко депо“** до етап отваряне на ценовото предложение.

**3. ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“, с участници
„Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД,
ЕИК 204187033.**

ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ получава 40 точки по показател П2.

Мотиви:

Както е посочено по-горе, в хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

Членовете на комисията единодушно решиха офертата да бъде допусната до етап оценка на техническото предложение в съответствие с утвърдената от възложителя методика за оценка по показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации” - П2, според която:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

- Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеен график, която гарантира качествено и в

предложения от участника срок изпълнение на поръчката. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.

2. Предложената от участника, в съответствие с Линеяния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 20 точки.

Участникът е направил предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, Техническо предложение за изпълнението на поръчката на участника, отговаря на базовите изисквания на Възложителя получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“. Както е констатирано от комисията и описано по-горе в настоящия протокол, предложението на участника съдържа необходимото съдържание, отговаря на базовите изисквания на Възложителя и получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството.

Видно от текста на самото техническо предложение на участника, представен накратко по-горе в настоящия протокол, налице са всички надграждащи елементи над базовите изисквания, заложи от Възложителя, които са предпоставка за присъждането на максимален брой допълнителни точки по отношение на показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“.

1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеяния график, която гарантира качествено и в предложения от участника срок изпълнение на поръчката.

Участникът е направил описание на всички дейности, съпътстващи закриването и рекултивацията на депото, декомпозирано на отделни задачи с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнението на дейностите. Детайлно е описан начинът на изпълнение на отделните дейности предмет на поръчката. Направено е групиране на отделните дейности по видове работи- вертикална планировка, земни и насипни работи, полагане на горен изолационен екран, кофражни работи,

армировъчни работи, бетонови работи, монтажни работи, изпълнение на биологична рекултивация. За всяка дейност са посочени действията и начина на изпълнението и технология на изпълнението ѝ. Участникът разглежда етапността на изпълнение предмета на поръчката и е направено обяснение и анализ на последователността на изпълнението на отделните дейности. Описаните видове работи и избраната технология съответстват на законовите и технологичните правила.

Участникът е описал строителната програма и времеви график на изпълнението в съответствие с Линеиния график. Предложените и описани дейности, съответно предвидените технологии и начин за изпълнението им гарантират качествено и навременното им изпълнение. Описаното в текстовата част кореспондира и съответства на описаното в линеиния график.

Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 10 точки.

2. Предложената от участника, в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок.

Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 20 точки.

Участникът е описал строителната програма и времеви график на изпълнението за всички видове работи и дейности от КСС – от стр.116 до стр.177 от техническото предложение. Описани са фази, дейности, работи и тяхната продължителност с предвидената работна ръка, нейната квалификация и предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Посочена е последователността и взаимообвързаността между отделните дейности в рамките на предложения срок, описана е технологията на дейностите от линеиния график, както в техническата, така и в биологичната рекултивация.

В техническото предложение е налице подробно описание на необходимите материали, механизация и оборудване за техническата рекултивация – от стр.31 до стр.38 и за биологичната рекултивация – от стр.38 до стр.40.

За всяка дейност за техническата рекултивация са посочени действията и начина на изпълнението, нормативните изисквания към материалите и видовете материали, които ще се използват, технология на изпълнението. За биологичната рекултивация са описани

технологията на изпълнението на отделните поддейности – торене, внасяне на тревни смеси, обработка на повърхността след посяване, поливане на посевите, косене, грижа през втората и третата година. Посочени са ключовите експерти, ангажирани в изпълнението. За всеки експерт е посочена ролята му в изпълнение на поръчката, като са изброени задълженията и отговорностите му като същите са определени съобразно квалификацията на лицата и позицията им в екипа.

От стр.41 до стр.80 на техническото предложение в таблица е описано разпределението във времето на индивидуалните експерти и работници за изпълнение на предвидените работи, като са дефинирани състава и квалификацията им, и са посочени конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно планираните за изпълнение от тях дейности.

От стр.87 до стр.91 участникът е предложил организация за съставяне на необходимите документи за изпълнение предмета на поръчката, подлежащи на изготвяне от страна на изпълнителя като е предложил и мерки за навременното съставяне на необходимите документи за изпълнение на поръчката от негова страна. При описание на предложените мерки участникът е посочил и отговорните служители за изпълнението им, както и отговорните лица за удостоверяването им – от стр.94 до стр.97.

Описан е план за мерки за вътрешен контрол при получаване на материали и продукти от стр.100 до стр.109, който съдържа:

- Същност и обхват на мярката;
- Конкретни действия, които ще се извършат при прилагането и изпълнението на мярката;
- Описание на отделните задължения на отговорните експерти, свързани с дейностите по конкретната мярка;
- Описание на очакваното въздействие в резултата на прилагането на мярката;
- Описание на очаквания резултат след прилагане на мярката

Участникът е разработил и описал меркиза осигуряване на своевременната доставка на необходимите материали от стр.111 до стр.115, съдържащи:

- Същност и обхват на мярката;
- Конкретни действия, които ще се извършат при прилагането и изпълнението на мярката;
- Описание на отделните задължения на отговорните експерти, свързани с дейностите по конкретната мярка;
- Описание на очакваното въздействие в резултата на прилагането на мярката;
- Описание на очаквания резултат след прилагане на мярката

Участникът е предложил мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение при спазване разпоредбите на нормативните актове и закони действащи в РБългария, относно спазване на околната среда и произтичащите от тях задължения – от стр. 178 до стр. 183. Представена е таблица от стр. 184 до стр. 196, съобразно направленията, в които може да бъде засегната околната среда по време на строителството и мерки по опазването ѝ, както следва:

- Действия, които се предвиждат за изпълнение на мярката;
- Служител, ангажиран с прякото изпълнение на действията;

- Експерт контролиращ изпълнението на мярката и начин на взаимодействие с контролирания служител;
- Описание на очакван екологичен ефект;

Разработена е организация за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителството, мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на договора. В таблица от стр.200 до стр.202 участникът е посочил:

- Същност и обхват на мярката;
- Описание на конкретните действия;
- Отговорно лице, ангажирано с мярката;
- Задължения на отговорните лица;
- Очаквани резултати;

За случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, участникът е предложил организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнение на всяка една от тях.

Предложената организация от участника гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения от него срок. Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 20 точки.

След направена проверка на представеното техническо предложение по отношение на съответствието му с критериите на показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“, заложен от Възложителя и съобразно подробно изложените по-горе мотиви за това, участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033** получава 40 точки по показател П2. Комисията допуска участник **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“** до етап отваряне на ценово предложение.

IV. Въз основа на всичко изложено по-горе, Комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Комисията, назначена със Заповед № 640/27.08.2019г. на кмета на Община Радомир единодушно гласува следните решения:

- Участник Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641;
- Участник **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033;**

при мотиви, изразени в настоящия протокол.

2. При условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията ще продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, което да се извърши на публично заседание на 22.11.2019 г. от 11.00 ч. в сградата на община Радомир.
3. Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на Община Радомир съгласно изискванията на документацията за участие.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 18.11.2019 г. в 16.00 часа.

КОМИСИЯ:

Председател

Членове:

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**Подписите са заличени на основание чл.36а,
ал.3 от ЗОП*

инж. Георги Дурчов