

РЕШЕНИЕ

№ 691.....15082020 г.

На основание чл. 106, ал. 6, предложение първо във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 и ал. 5 от ЗОП, като взех предвид утвърден Доклад от 16.09.2020 г., одобрения Протокол №1 от 16.09.2020 г. от работата на комисията, назначена със Заповед №587/17.08.2020 г. и одобрените протокол № 1 от 11.10.2019 г., протокол № 2 от 01.11.2019 г., протокол № 3 от 18.11.2019 г. и протокол № 4 от 26.11.2019 г. от работата на комисия, назначена със Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци, имот № 000001 в землището на с. Кошарите, собственост на Община Радомир". Процедурата е открита с решение № 536 от 05.07.2019 г. на Кмета на Община Радомир, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 00535-2019-0008.

І. ОБЯВЯВАМ

На база на икономически най-изгодната оферта, определена във основа на критерия за "оптимално съотношение качество/цена" и показателите и методиката за оценяване на офертите, във връзка с чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, класирането на допуснатите участници в откритата процедура, както следва:

1. **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници в обединението „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033, с получена комплексна оценка от 100 точки.**
2. **Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641, с получена комплексна оценка от 69,79 точки.**

ІІ. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнител в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци, имот № 000001 в землището на с. Кошарите, собственост на Община Радомир" класирания на първо място участник **ОБЕДИНЕНИЕ "РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019" с участници в обединението "Комунал Инженеринг" ЕООД, ЕИК 201593071 и "Чистота Тетевен" ООД, ЕИК 204187033.**

Мотиви: след като се запознах с протоколите и доклада от работата на комисията, установих, че участникът в процедурата, класиран от комисията на първо място, е в състояние да изпълни обществената поръчка качествено и в срок. Офертата (предложението) на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

На основание чл. 109 от ЗОП, вземайки предвид факта, че не са налице основанията за отстраняване, офертата на горепосочения участник отговаря на критериите за подбор и е класирана в процедурата, при прилагане на предварително обявените от възложителя условия и избрания критерий за възлагане на поръчката, както и на база събраната в хода на процедурата документация, изискванията на Възложителя, разпоредбите на ЗОП и протокола от работата ѝ, комисията е предложила на Възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка участника **ОБЕДИНЕНИЕ "РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019" с участници в обединението "Комунал Инженеринг" ЕООД, ЕИК 201593071 и "Чистота Тетевен" ООД, ЕИК 204187033.**

Възложителят приема напълно изложените от комисията мотиви и определя за изпълнител на обществената поръчка **ОБЕДИНЕНИЕ "РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019" с участници в обединението "Комунал Инженеринг" ЕООД, ЕИК 201593071 и "Чистота Тетевен" ООД, ЕИК 204187033.**

III. ОТСТРАНЯВАМ

1. Участника ДЗЗД „Радомир ПЕП“ с участници в обединението „Пътстрой Варна“ ЕООД, ЕИК 103561242, „Бултрейд Корпорейшън“ ЕООД, ЕИК 175438775 и "ПАНОВ" ЕООД, ЕИК 103785856

Мотиви:

С писмо изх.№АО-92-00-346(4)/22.07.2020 г. Възложителят е изискал от участника ДЗЗД «Радомир ПЕП» да потвърди валидността на подадената от него оферта за участие в процедурата с шест месеца. Писмото е получено на 23.07.2020 г. От участника. В изрично посочения в писмото срок от 5 работни дни, който срок е изтекъл на 30.07.2020 г. Участникът не е потвърдил валидността на подадената от него оферта за определения от възложителя срок.

Предвид гореизложеното, на основание чл.107, т.5 от ЗОП, във връзка с чл. 35а от ППЗОП отстранявам от участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка офертата на участника ДЗЗД «Радомир ПЕП», тъй като представената от участника оферта не отговаря на изискванията за възложителя за срок и валидност.

2. Участника „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379

Мотиви:

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията е констатирала следните несъответствия с изискванията на възложителя:

В т. VII на Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката“, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното изискване:

„VII. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, с които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект." Заложеното изискване за посочване на вид, търговско наименование, производител и количество за влагане, технически и качествени характеристики, както и представянето на документи за доказване на характеристиките им дава възможност на помощния орган на възложителя да се увери в съответствието на предложените от участника материали с изискванията на възложителя.

В т.8 „Изисквания за качество на вложените материали за техническа рекултивация” техническата спецификация, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил изисквания към материалите за изпълнение на дейността техническа рекултивация.

Участникът е представил „Спецификация на всички използвани материали” с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Към таблицата са приложени документи и сертификати, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената от участника Спецификация не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики. Участникът е представил таблица, озаглавена „Необходими видове ресурси (видове машини, необходими специалисти и материали) за всяка отделна работа, предвидена за изпълнение на поръчката" (на стр. 40 до 60 от техническото му предложение), но към тази таблица не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

В тази връзка комисията установи, че участникът не посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Бетон C16/20, C10-12, B 15 и B20;
- Циментова замазка;
- Кофраж;
- Баластра;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси;
- Хумус;
- Обсадна тръба;
- Стоманена тръба;
- Бентонитова глина;
- Боя.

За тези материали липсват документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация. Сред посочените материали са и кофраж, глинести земни маси, чисти земни маси, хумус, армировъчна мрежа №8, цимент и боя за метал.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна на техническото предложение на участника.

В Методиката за оценка на офертите възложителят е заложил, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществена поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Отново в Методиката за оценка, в частта относно техническото предложение, възложителят е въвел следното условие: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.“

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Освен това описаните обстоятелства представляват основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25 на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото Предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка.

На следващо място, представеното от участника **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** не отговаря на предварително обявените изисквания и на нормативните изисквания, тъй като не е надлежно подпечатано и подписано.

На **ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на участника, изготвено по образец № 3 към документацията за участие, липсват както подпис, така и печат, поради което комисията счита, че не може да се приеме, че е налице валидно волеизявление във връзка с така посочените в документа обстоятелства.

По отношение на липсата на подпис следва още да се отбележи, че правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Поради това и в практиката е установено разбирането, че подписът представлява саморъчно изписване от страна на подписващия на името му, стилизирана част от него или друг индивидуален знак. Само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. От друга страна саморъчно положеният подпис е



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвяне на предложението за изпълнение на поръчката е от категорията на неотстранимите и не би могъл да бъде саниран чрез последващо изявление от страна на представляващите участниците, тъй като това би представлявало *новонастъпил факт*, водещ до промяната на офертата на съответния участник.

В този смисъл е и константната съдебна практика на КЗК и ВАС.

Гореизложеното обстоятелство представлява основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложеното, отстранявам участника „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379, от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне.

3. Участника „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953

Мотиви:

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията е констатирала следните несъответствия с изискванията на възложителя:

Участникът е представил като приложение към предложението за изпълнение на поръчката „Спецификация на всички използвани материали“ с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влягане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената Спецификация от участника не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики и не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

В т. VII на Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката“, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното:

„VII. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влягане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, с които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект.” Заложено е изискване за посочване на вид, търговско наименование, производител и количество за влягане, технически и качествени характеристики, както и представянето на документи за доказване



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

на характеристиките им дава възможност на помощния орган на възложителя да се увери в съответствието на предложените от участника материали с изискванията на възложителя.

В т.8 „Изисквания за качество на вложените материали за техническа рекултивация” техническата спецификация, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил изисквания към материалите за изпълнение на дейността техническа рекултивация.

В тази връзка комисията установи, че участникът не посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Бетон C16/20, C10-12, B 15 и B20;
- Циментова замазка;
- Кофраж;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси
- Хумус;
- Обсадна тръба;
- Стоманена тръба;
- Бентонитова глина;
- Армировъчна мрежа №8;
- HDPE редуктор Ф180/Ф90;
- HDPE тройник Ф180/Ф180/Ф180;
- HDPE тройник Ф180/Ф180/Ф90;
- Сферичен кран ДН80, сферичен кран ДН150, фланшови преходи;
- Боя.

За тези материали липсват документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация. Сред посочените материали са и кофраж, глинести земни маси, чисти земни маси, хумус, армировъчна мрежа №8, цимент и боя за метал.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

В Методиката за оценка на офертите възложителят е заложил, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществена поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП. Отново в Методиката за оценка, в частта относно техническото предложение, възложителят е въвел следното условие: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.“

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Освен това описаните обстоятелства представляват основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25 на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото Предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, отстранявам участника „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953, от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както и на условията за представяне.

4. Участника Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД, ЕИК 126729838.

Мотиви:

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията е констатирала следните несъответствия с изискванията на възложителя:

В т. VII на Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката“, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното:

„VII. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, с които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект.” Заложено изискване за посочване на вид, търговско наименование, производител и количество за влагане, технически и качествени характеристики, както и представянето на документи за доказване на характеристиките им дава възможност на помощния орган на възложителя да се увери в съответствието на предложените от участника материали с изискванията на възложителя.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

В т.8 „Изисквания за качество на вложените материали за техническа рекултивация” техническата спецификация, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил изисквания към материалите за изпълнение на дейността техническа рекултивация. Сред посочените материали са и кофраз, глинести земни маси, чисти земни маси, хумус, армировъчна мрежа №8, цимент и боя за метал.

- Комисията установи, че участникът не е посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

Кофраз; Глинести земни маси; Чисти земни маси; Хумус; Армировъчна мрежа №8; Цимент; Боя за метал.

За тези материали липсват документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

- Наред с изложеното и при извършената проверка на материалите, предложени от участника и съответствието им с поставените изисквания на възложителя, комисията установи, че Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019” е предвидило употребата на материали, с несъществуващи наименования, въпреки че е декларирало, че ще използва само материали с характеристика и качество, каквито са заложени в документацията. На стр. 24 са посочени перфорирани тръби НИРЕФ300, като съгласно Техническата спецификация, стр. 15 следва да се използват тръби HDPE Ф 200. На стр. 27 са упоменати „тръбни водостоци 0800“, като такива размери на водостоци не съществуват. На други места в техническото си предложение (стр. 15, 18, 22, 23, 25) участникът отново е използвал неприложими дименсии, както и несъществуващи такива.

- Предвидено е и техническо решение, което е в нарушение на действащата нормативната уредба. На стр. 20 от техническото предложение на участника, за рекултивирания почвен слой е посочено: „... газов дренаж, който ще направим от речна баластра или трошен камък с подбрана зърнометрия, съгласно нормативните изисквания и тази на проекта с дебелина 0,30 см...”. Газов дренаж с дебелина 0,30 см е недопустим по Наредба 6 от 27.08.2013 г. за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци, тъй като подобен дренаж не е в състояние да изпълни изискването на т.4.10 от Приложение №2 към наредбата, а именно да осигурява провеждане на газовите емисии, отделяни от отпадъчното тяло, до съоръженията за тяхното улавяне и отвеждане от тялото на депото. Предвиденото от участника е и в противоречие с проекта (стр.18, част Технологична) и техническата спецификация (т.6 „Техническа рекултивация”), част от документацията за обществена поръчка. Установеното несъответствие представлява съществен порок в офертата на участника, тъй като при изграждане на обекта с така заложеното от участника технологично решение, не само няма да бъдат изпълнени изискванията на възложителя към начина на изпълнение, но и предвиденият от законодателя като задължителен за подобни обекти газов дренаж ще бъде неработещ.

- Вероятно участникът не е съобразил с параметрите, заложени в проекта (част Технологична), неделима част от документацията, тъй като предвижда да се извърши ново проектиране на газов дренаж. На стр. 18 в техническото си предложение ДЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019” е посочило: „На депото са депонирани неопасни битови (вкл. биоразградими) отпадъци, което налага проектиране на газов дренаж”. Посочената дейност по проектиране не е част от предмета на обществената поръчка и не е предвидена за изпълнение. Посоченото също е нарушение на предварително заложените условия от възложителя.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

• На следващо място, на стр. 20 „Управление на образувания в тялото на депото биогаз” от Предложението за изпълнение на поръчката на участника е предвидено: „Газовият кладенец се изгражда чрез полагане на обсадна тръба $\Phi 1000$, в която е разположена вертикална плътна тръба $\Phi 180$ и пълнеж от промита баластра.” Изложеното е в противоречие с проекта, част Технологична, чертеж № 3.5, част от документацията за обществена поръчка като шахтата не се запълва с баластра.

В линейния график, бяха открити следните несъответствия:

• За позиция 8 „Натоварване на земни почви и транспорт до депо за временно съхранение до 10 км”, участникът е предвидил начална дата 12.10.2019 г. и край 30.11.2019 г., а за позиция 7 Тънък изкоп до 0,5 м за подравняване и изземване на замърсени земни маси е предвидено начало 01.12.2019 г. Извозването на земните маси е предвидено да се извърши преди започването на изкопните работи.

• За дейностите по позиция 13 „Доставка и полагане на чисти земни маси за запръстване и тампониращ пласт до 10 км”, позиция 14 „Разриване с булдозер или засипване на изкоп с пробег до 100 м при нормални условия и позиция 15 „Уплътняване на з.п. с валеж на пластове по 25 см с пробег до 100 м” е предвидено начало на 01.12.2019 г., продължителност 15 дни и край 15.12.2019 г. Технологично създадените кратери в резултат на импулсното уплътняване се запълват с чисти земни маси. Позиции 13, 14 и 15 не биха могли да започнат преди началото на позиция 19 и да приключат преди края на работата по позиция 19. Участникът е предвидил дейността по позиция 19 да се изпълнява в продължение на 20 дни от 11.12.2019 г. до 30.12.2019 г.

• Позиция 24 „Среден чакъл за дренаж с едрина 25- 75 мм” е с начало 22.12.2019 г., продължителност 4 дни и край 25.12.2019 г. Позиция 25 „Едър чакъл за дренаж с едрина 75-100 мм” е с начало 26.12.2019 г., продължителност 4 дни и край 29.12.2019 г. Технологичната последователност не е спазена. По одобрения проект (част Отводняване, чертеж № 5.2. „Типов напречен разрез през канавка от готови с.б. елементи”) първо се изпълнява едър чакъл и после среден чакъл.

• Позиция 30 „Доставка и полагане на дренажни тръби ПЕВП DN 300 мм (вкл. аксесоари към тях)” е с начало 22.12.2019 г., продължителност 15 дни и край на 05.01.2020 г. И тук технологичната последователност не е спазена. По одобрения проект първо се изпълнява полагане на дренажни тръби, които се засипват с едър чакъл и после среден чакъл (част Отводняване, чертеж № 5.2. „Типов напречен разрез през канавка от готови с.б. елементи”). Неправилно полагането на дренажните тръби продължава след края на работата по позиции 24 и 25 (съответно 25.12.2019 г. и 29.12.2019 г.)

• Позиция 29 „Запълване на фути на канавки с болкит с дълбочина 12 см и циментова замаска” е с начало 23.12.2019 г., продължителност 10 дни и край 01.01.2020 г. Този вид работа погрешно е предвидено да приключи преди края на позиция 27 „Изграждане на ст.б. облицован окоп за охранителна канавка (изток, север, юг) на секции по 2 м, включително всички съпътстващи дейности, съгласно детайл”, като край на дейностите по позиция 27 е на 05.01.2020 г.

• Началото на изпълнение на работата по позиция 43 „Прибутване и разстилане с булдозер на хумусен пласт” (30.12.2019 г.) погрешно е предвидено преди началото на изпълнение на работите по позиция 42 „Доставка и полагане на материали за хумусен пласт от площадка до 10 км ($K=1,21$)” (20.01.2020 г.). Приключването на работата по позиция 43 (12.02.2020 г.) погрешно е предвидено да се случи преди приключването на работата по позиция 42 (15.02.2020 г.).



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- Позиция 44 „Доставка и полагане на дренажен геокомпозит за газов дренаж” е с начало 09.01.2020 г., продължителност 45 дни и с край 22.02.2020 г. Този вид работа погрешно е предвидено да започне след и приключи след завършването на видовете работи по позиция 40 „Доставка и полагане на глинести земни маси от площадка до 10 км (вкл. уплътняване на пластове) (K=1,21)” с начало 30.12.2019г и край 21.02.2020 г., позиция 41 „Доставка и полагане на чисти земни маси за подхумусен пласт от площадка до 10 км” (K=1,15) с начало 02.01.2020 г. и край 15.02.2020 и позиция 42 „Доставка и полагане на материали за хумусен пласт от площадка до 10 км (K=1,21), с начало 02.01.2020 г. и край 15.02.2020 г. Това е така, защото не е възможно Геосинтетичния дренажен слой (позиция 44) да започне да се изгражда след по- горните слоеве (позиции 40, 41 и 42), както и да приключи, след като те са положени. В чертеж 3.1 „Горен изолационен екран“ от част Технологична, част от документация, са посочени слоевете на горния изолационен екран.

- В Техническото си предложение на стр.28 участникът погрешно е предвидил дейност „Стабилитетни изчисления”. Подобна задача не е поставяна и не е част от предмета на обществената поръчка. Стабилитетни изчисления вече са извършвани и са част от документацията, технически проект, част „Технологична“.

Установените липси и несъответствия не може да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал.5 от ЗОП, тъй като това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

С оглед изложените пороци в Линеиния график и Предложението на ДЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019”, Комисията не може да направи обоснован извод, че с предвидената технология на изпълнение, същият ще успее да изпълни качествено предмета на обществената поръчка. За голяма част от несъответствията бе установено, че същите са в противоречие със заложените от възложителя условия в документацията за участие.

В Методиката за оценка на офертите възложителят е заложил, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществена поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително- монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП. Отново в Методиката за оценка, в частта относно техническото предложение, възложителят е въвел следното условие: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.“

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Освен това описаните обстоятелства представляват основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25 на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото Предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното, отстранявам участника Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671, „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и "ЕКО ТРАДЕКС ГРУП" АД, ЕИК 126729838, от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне.

5. Участника „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 202889550.

Мотиви:

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията е констатирала следните несъответствия с изискванията на възложителя:

В т. VII на Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката“, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното:

„VII. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, с които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект.”

В т.8 „Изисквания за качество на вложените материали за техническа рекултивация“ техническата спецификация, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил изисквания към материалите за изпълнение на дейността техническа рекултивация. Сред посочените материали са кофраж, цимент и земни маси.

- В тази връзка комисията установи, че участникът не е приложил документи, издадени от производител /доставчик/ сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики на посочените по-горе материали. В Предложението за изпълнение на поръчката не е указан източника на 100 000 m³ земни маси за рекултивационния слой - в случай, че техният източник не е имот 44656.41.184, посочен от Възложителя, но не задължителен - съгласно Разяснение №АО-92-00-325(1)/16.08.2019 г.

В техническото си предложение участникът е допуснал редица несъответствия с изискванията на възложителя и нормативната уредба:

В Предложението за изпълнение на поръчката, стр.16, Фаза 4:

- Сгрешена е последователността на изпълнението на работите - преди изграждането на площния газов дренаж (втората по ред позиция) следва да се изгради частта от вертикалните кладенци (третата по ред позиция), която е под нивото на площния газов дренаж. Останалата част от газовите кладенци се изгражда след изпълнението на площния газов дренаж и другите рекултивационни слоеве. Последователността е указана в



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Техническият проект, Част Технологична, стр.18. Неспазването на техническата последователност по проекта, освен противоречие с условията за изпълнение, заложи от възложителя води и до невъзможност за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка.

На стр. 53 и 54 от Предложението за изпълнение на поръчката, в описанието на последователността на изпълнение на СМР са допуснати три грешки:

- Доставка и полагането на глинести земни маси от площадка до 10 км (позиция 42 в таблицата) по табана е невъзможно да започне на 131-ия ден без да е започнало изпълнението на намиращия се под тях слой по позиция 47 от таблицата (стр. 54) „Доставка и полагане на дренажен материал- НТК или промита баластра (K=1,12)“, чийто старт погрешно е предвиден да започне на 134-тия ден от началото.

- Доставка и полагането на глинести земни маси от площадка до 10 км по табана (позиция 42 в таблицата) не може да бъде завършено на 169-ия ден без да е завършило изпълнението на намиращия се под тях слой по позиция 47 от таблицата (стр. 54) „Доставка и полагане на дренажен материал- НТК или промита баластра (K=1,12)“, чийто край погрешно е предвиден за 155-ия ден от началото.

- Доставка и полагането на глинести земни маси от площадка до 10 км по откосите на сметищното тяло (позиция 42 в таблицата) е невъзможно да завърши на 169-ия ден от началото без да е завършило изпълнението на намиращия се под тях слой по позиция 46 от таблицата (стр. 54) „Доставка и полагане на дренажен геокомпозит за газов дренаж“, чийто финал погрешно е предвиден да се случи на 170-ия ден от началото.

Последните три посочени грешки са допуснати и в линейния график, част от офертата на участника.

В Предложение за изпълнение на поръчката на „Инфраинжстрой“ ЕООД са посочени още редица технологични решения, които са в разрез със заложеното от възложителя в документацията за обществена поръчка и нормативната уредба:

- На стр. 2 в Предложение за изпълнение на поръчката е записано:

„1.1. Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 6.93 (словом шест цяло деветдесет и три стотни) месеца за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване“.

Разрешение за ползване се издава след завършване на Биологическата рекултивация, а не след завършване на Техническата рекултивация. В Техническата спецификация, т.4 „Техническо описание на проекта“ е посочена етапността на изпълнение, която е обвързана с технологията на изпълнение, като дейност 2 биологична рекултивация се предхожда от дейност 1 Техническа рекултивация. Както и в одобрения работен проект, в обяснителната записка на част биологична рекултивация е записано, че след приключването на Техническата рекултивация се пристъпва към Биологична (стр. 6). Посоченото условие е упоменато и в т. 12. „Срок за изпълнение“, част от Техническата спецификация. По силата на чл. 4 от Наредба №26 от 02.10.1996 г. рекултивацията се извършва на два етапа като след техническата следва биологичната рекултивация и едва след това се подписва констативен протокол- Акт образец 16, съгласно Наредба №3 от 31.07.2003г. за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

- В Предложението за изпълнение на поръчката, стр.12, Технически характеристики на приложената технология за импулсно уплътняване погрешно е посочена Изчислената дължина на уплътняване (DI), която трябва да е 4.6 m, а не 4.5 m - съгласно изискването на Техническият проект, Част Технологична, стр.15 и Фигура 1 на стр.16.



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

- В Предложението за изпълнение на поръчката в частта Структура на горния изолационен екран, стр.20, е допусната грешка, че най-ниският рекултивационен слой е площния дренаж. Най-ниският слой е изравнителния слой земни маси 20 cm, както е посочено в част Технологична, чертеж 3.1. „Горен изолационен екран”.
- В Предложение за изпълнение на поръчката, стр.26, погрешно е предвидено изграждане на газосъбираща система, включваща линейни дренажи, каквито не фигурират в одобрения Технически проект.
- В Предложението за изпълнение на поръчката е пропуснато да се отбележи следното изискване на Техническия проект, Част Технологична, стр.15:
„Точките на уплътняване ще бъдат регистрирани посредством GPS и предоставени на Възложителя под формата на протоколи със следните данни: слягания на точка, слягания на последен удар, общо слягане, енергия, постигнат модул на деформация и др.”
- На редица места в текста на Предложението за изпълнение на поръчката са използвани сгрешени физични величини. Например на стр.11:
 - ❖ Етап II- Импулсното уплътняване ще бъде изпълнено с растер 3x3 т. Ще обхваща зона със средна ширина 20,00 т от външен ръб берма и горен ръб от табана на депото в западния южен контур. Растерът на разположение на точките на уплътняване ще бъде 3x3 m (осово разстояние между отделните точки);
 - ❖ Един работен ход на машината се счита за ефективен при достигане на максимално слягане 800 mm. Технологично създадения кратер се запълва с материал от земни маси, след което се валира с тежък вибрационен валик (мин. 12 t). След изпълнение на определения брой точки (съгласно изчисления растер на уплътняване), за всеки от етапите ще се постигне уплътняване на пласт с дъблочина -4,6 т.”

Констатациите на комисията по своята същност установяват несъответствия, които не могат да бъдат санирани по реда на чл. 104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл. 104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

В Методиката за оценка на офертите възложителят е заложил, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществена поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т.2, буква „а” от ЗОП. Отново в Методиката за оценка, в частта относно техническото предложение, възложителят е въвел следното условие: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.”

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал. 1 от Правилника за прилагане на



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката. Освен това описаните обстоятелства представляват основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25 на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото Предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка.

С оглед на гореизложеното, отстранявам участника „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД, ЕИК 202889550, от участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и на условията за представяне.

Настоящото решение представлява индивидуален административен акт и подлежи на обжалване пред КЗК (Комисия за защита на конкуренцията) - гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18, тел. (02) 988 40 70; (02) 935 61 13, електронна поща - cpcadmin@cpc.bg; www.cpc.bg в срок от 10 (десет) дни от получаването му (чл. 197, ал. 1, т. 7 от ЗОП), съгласно разпоредбите на чл. 196 - 199 от ЗОП.

Решението да бъде изпратено на всички участници в процедурата на основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП в тридневен срок от издаването му. Решението, заедно с доклада и протоколите от работата на комисията следва да бъдат публикувани в профила на купувача на интернет сайта на възложителя в съответствие с разпоредбите на чл. 24, ал. 1, т. 2 и т. 5 от ППЗОП в деня на изпращането на решението на участниците в процедурата. Предоставен е пълен достъп до доклада и протоколите от работата на комисията на интернет адрес: <http://www.radomir.bg/subsection-475-content.html>

ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**ПЛАМЕН СТАНКОВ
КМЕТ НА ОБЩИНА**

**Данните са заличени на основание чл. 37 от ЗОП,
във вр. с Регламент (ЕС) 2016/679**

14.05.2017