

ПРОТОКОЛ № 5

за разглеждане, оценка и класиране на офертите на допуснатите участници за изпълнение на обществена поръчка с предмет: „Ремонт на местни общински пътища от IV-то класната пътна мрежа на територията на Община Радомир и неотложни ремонтни дейности на улици в гр. Радомир”

В изпълнение на Заповед № 492/30.06.2015г. на кмета на Община Радомир, **комисия в състав:**

Председател: 1. инж.Димитър Димитров – заместник кмет на община Радомир

Членове:

2. Роберта Борисова – директор дирекция „Специализирана администрация“ в община Радомир;
3. Ася Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир – правоспособен юрист;
4. инж.Олег Тодоров – гл.инженер на община Радомир;
5. Кристина Димитрова – гл.специалист „Бюджет“ при Община Радомир;
6. Елена Димитрова - ст.специалист „Устройство на територията“ при Община Радомир;
7. инж.Иво Гаджов – инженер транспортно строителство,

се събра на **05.08.2015** година от **10:00 часа**, в заседателната зала на Община Радомир, при следния:

Дневен ред: Разглеждане на постъпилата от участника подробна писмена обосновка и оценяване на допуснатите оферти в съответствие с предварително обявените условия по методиката за оценка.

Комисията констатира, че в срока, определен от комисията на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП в протокол № 4 от 29.07.2015г., участникът "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД, е представил изисканата подробна писмена обосновка, поради което същата следва да бъде разгледана, с оглед преценка на изложените в същата съображения и сочените обстоятелства.

I. Комисията констатира, че с писмо изх. № АО-92-00-485(3)/29.07.2015г., получено на 30.07.2015 година от участника "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД е изискана подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП.

В определеният от комисията срок от 3 (три) работни дни участникът "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД с писмо с Вх. № АО-92-00-611/03.08.2015 година е представил изисканата подробна писмена обосновка.

Обосновката на участника е изискана относно направеното от него предложение за начина на образуването на предложената от него цена, а именно

56.72 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка, която е с 29,58 % по-благоприятна от средната стойност на съответните предложения в останалите оферти.

1. Комисията пристъпи към подробно разглеждане на представената от участника "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД писмена обосновка, като установи, че в същата са изложени следните съображения:

"НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД е посочил, че има сключен договор с асфалтова база собственост на фирма „МЕТАЛКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД, намираща се в село Долна Диканя за доставка на асфалтова смес и гариране на механизацията на фирма "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД. В приложение №1 към договора от 17.06.2015 година е посочено, че фирма „МЕТАЛКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД предлага на "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД плътен асфалтобетон на цена от 80,00 лева/тон без ДДС и непътен асфалтобетон на цена от 70,00 лева на тон без ДДС. В договора е записано също, че фирма „МЕТАЛКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД се задължава да предостави места за гариране на механизацията на фирма "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД, което заедно с близкото разстояние, на което се намира асфалтовата база (около 20 км от гр.Радомир) е предпоставка за ниски транспортни разходи. Договорените цени на материала, както и близкото транспортно разстояние обуславят предложените от тях цени, като гарантират изпълнението на поръчката качествено и в срок. Към обосновката е приложен договор за ползване на асфалтова база от 17.06.2015 година с фирма „МЕТАЛКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД и допълнително споразумение към договора – приложение №1.

Посочените обстоятелства, комисията счита за обективни и относими към конкретно посочената обща цена на единица мярка от участника, като причините за това са следните:

На първо място, комисията счита, че близкото разстояние на което се намира асфалтовата база в село Долна Диканя, а именно на 20 км. от град Радомир, в която се гарира и механизацията на фирмата, само по себе си влияе в посока намаление на предложената цена на участника. Анализирайки това обстоятелство, комисията намира същото за обективно поради следните мотиви: Наличието на база, отстояща на минимално разстояние значително съкращава транспортните разходи за доставка на асфалтова смес до мястото на полагането ѝ. От друга страна, малкото километри са гаранция за ниски разходи за гориво необходимо на участника за транспортиране на своята механизация до мястото на обекта, поради краткия маршрут който следва да бъде изминат до започване на реалната работа. Комисията счита, че това обстоятелство оказва влияние и върху разходите на "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД за труд и механизация, тъй като времето за транспортиране както на асфалтовата смес, така и на собствената механизация също се скъсява, същото влияе в посока намаление на разходите и води до икономичност. Комисията следва да отбележи, и че това посочено от участника обстоятелство, не е само споменато, а е подкрепено и с доказателства, като към представената от участника подробна писмена обосновка е приложен и договор за ползване на асфалтова база между участникът и „Металком Инвест“ ЕООД. Горното мотивира комисията да приеме посоченото обстоятелство за обективно и за реално намаляващо крайната обща цена на единица мярка. Освен това комисията може да отнесе това обстоятелство и към разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т.1-5 и по-конкретно към хипотезата както на т.3 – наличие на изключително благоприятно условие за участника, така и на т. 4 - икономичност при изпълнение на поръчката.

На второ място, комисията пристъпи към детайлен анализ на посоченото от участника обстоятелство, а именно че фирма „МЕТАЛКОМ ИНВЕСТ“ ЕООД предлага

на "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД плътен асфалтобетон на цена от 80,00 лева/тон без ДДС и непътен асфалтобетон на цена от 70,00 лева на тон без ДДС. Анализирайки това обстоятелство, комисията намира същото за обективно и относимо към предложената от участника цена поради следните мотиви: Комисията следва да отбележи, че предмет на настоящата обществена поръчка е „Ремонт на местни общински пътища от IV-то класната пътна мрежа на територията на Община Радомир и неотложни ремонтни дейности на улици в гр. Радомир” във връзка с което основен материал необходим за изпълнение на поръчката се явява плътната и непътна асфалтова смес. Ето защо комисията счита, че цената на този основен материал се явява и основен ценообразуващ елемент. Видима от горното, комисията е на мнение, че ниските доставни цени посочени от участника за плътния и непътния асфалтобетон без съмнение указват влияние в посока намаление на предложената от него обща цена на единица мярка. Комисията следва да отбележи, и че това посочено от участника обстоятелство, не е само споменато, а е подкрепено и с доказателства, като към представената от участника подробна писмена обосновка е приложен и договор за ползване на асфалтова база между участникът и „Металком Инвест” ЕООД и допълнително споразумение към него в който са посочени конкретните цени на асфалтобетон (плътен и непътен). Горното мотивира комисията да приеме посоченото обстоятелство за обективно и за реално намаляващо крайната обща цена на единица мярка. Освен това комисията може да отнесе това обстоятелство и към разпоредбата на чл. 70, ал. 2, т.1-5 и по-конкретно към хипотезата както на т.3 – наличие на изключително благоприятно условие за участника при изпълнение на поръчката.

Съгласно чл.70, ал. 2 от ЗОП комисията може да приеме писмената обосновка и да не предложи за отстраняване офертата когато са предложени обективни обстоятелства, свързани с оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка; предложено техническо решение; наличието на изключително благоприятни условия за участника; икономичност при изпълнение на обществената поръчка или получаване на държавна помощ.

След като обсъди подробно изложените по-горе съображения на участника за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката, комисията счита, че предложената цена от участника е възможна и обективна, тъй като посочените обстоятелства са обективни.

Комисията приема, че няма пречка предложената от участника цена за изпълнение на поръчката да е 56.72 лв. без ДДС, обща цена на единица мярка.

На основание изложените по-горе мотиви Комисията взе следното **Решение:**

Приема представената от участника "НИВЕЛ СТРОЙ" ЕООД подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена за изпълнение на поръчката на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – поради посочени обективни обстоятелства свързани с изключително благоприятни условия за участника.

II. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти на участниците в съответствие с предварително обявените условия на Възложителя по критерий „икономически най-изгодна оферта”, съгласно МЕТОДИКАТА за определяне на комплексната оценка:

Финансова оценка / предлагана цена/

Показател Φ – Финансов показател. Максимален брой точки в комплексната оценка: 50 точки. Показателят Φ за всеки участник се изчислява по формулата:

$$\Phi = \frac{ПЦ_{\min}}{ПЦ_i} \times 100$$

където:

$ПЦ_{\min}$ – е минималната предложена обща цена на посочените единични цени за m^2 , съгласно приложена таблица в ценовата оферта с цени на отделните видове работи от участник;

$ПЦ_i$ – е предложената обща цена от i – тият участник на посочените единични цени за m^2 , съгласно приложена таблица в ценовата оферта с цени на отделните видове работи.

Максималният брой точки, който участник може да получи по показател (Φ) е 100 т. Теглови коефициент на показателят (Φ) в комплексната оценката – 50%

Комисията пристъпи към определяне на оценките на допуснатите участници по:

I. Предложена обща цена на посочените единични цени за m^2 (без ДДС), съгласно приложена таблица в ценовата оферта с цени на отделните видове работи, предмет на поръчката (Φ).

1. Комисията изчисли Оценка на предложената цена за изпълнение: Φ на участника "МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД" ЕООД:

$$\Phi = \frac{56,72}{84,30} \times 100$$

Участникът "МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД" ЕООД по показател Φ получава 67,28 точки.

Съгласно формулата за формиране на комплексна оценка показателят Φ участва с тегловен коефициент 0,5. На база на получените точки Участникът получава 33,64 точки за комплексната оценка.

2. Комисията изчисли Оценка на предложената цена за изпълнение: Φ на участника "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД:

$$\Phi = \frac{56,72}{66,53} \times 100$$

Участникът "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД по показател Φ получава 85,25 точки.

Съгласно формулата за формиране на комплексна оценка показателят Φ участва с тегловен коефициент 0,5. На база на получените точки Участникът получава 42,63 точки за комплексната оценка.

3. Комисията изчисли Оценка на предложената цена за изпълнение: Φ на участника "ЩРАБАГ" ЕАД:

$$\Phi = \frac{56,72}{90,80} \times 100$$

Участникът "ЩРАБАГ" ЕАД по показател Φ получава 62,47 точки.

Съгласно формулата за формиране на комплексна оценка показателят Φ участва с тегловен коефициент 0,5. На база на получените точки Участникът получава 31,24 точки за комплексната оценка.

4. Комисията изчисли Оценка на предложената цена за изпълнение: Φ на участника „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД:

$$\Phi = \frac{56,72}{56,72} \times 100$$

Участникът „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД по показател Φ получава 100 точки.

Съгласно формулата за формиране на комплексна оценка показателят Φ участва с тегловен коефициент 0,5. На база на получените точки Участникът получава 50 точки за комплексната оценка.

След направената оценка по Оценка на предложената цена за изпълнение: Φ , участниците получават оценка, като следва:

1. "МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД" ЕООД	67,28 точки
2. „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД	85,25 точки
3. "ЩРАБАГ" ЕАД	62,47 точки
4. „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	100 точки

Комисията пристъпи към изчисляване на комплексната оценка на участниците.

II. Комплексната оценка на офертите

Определянето на комплексна оценка - КОЦі ще се извърши по математическа формула, дадена по-долу:

$$КОЦ_i = \Phi \times 50\% + P \times 50\%$$

i – участник в процедурата

Комплексната (КОЦ) оценка е сбор от стойностите на техническата оценка и ценовата оценка, индексирани съответно с техните тегловни коефициенти. (КОЦ) може да достигне максимално 100 точки. На първо място се класира участникът събрал най-много точки по КОЦ.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие, че не може да се определи по този начин „икономически най-изгодна оферта“, на основание чл.71, ал.5 от ЗОП комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

Комисията пристъпи към изчисляване на оценката на офертата на "МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД" ЕООД

Участникът "МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД" ЕООД получава комплексна оценка (КОЦ_i)

$$КОЦ_1 = 1,6 \times 0,50 + 67,28 \times 0,50 = 0,8 + 33,64 = 34,44$$

Комисията пристъпи към изчисляване на оценката на офертата на "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД

Участникът "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД получава комплексна оценка (КОЦ_i)

$$КОЦ_2 = 100 \times 0,50 + 85,25 \times 0,50 = 50 + 42,63 = 92,63$$

Комисията пристъпи към изчисляване на оценката на офертата на "ЩРАБАГ" ЕАД

Участникът "ЩРАБАГ" ЕАД получава комплексна оценка (КОЦ_i)

$$КОЦ_3 = 2 \times 0,50 + 62,47 \times 0,50 = 1 + 31,24 = 32,24$$

Комисията пристъпи към изчисляване на оценката на офертата на „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД

Участникът „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД получава комплексна оценка (КОЦ_i)

$$КОЦ_4 = 16 \times 0,50 + 100 \times 0,50 = 8 + 50 = 58$$

След направените изчисления, Комплексната оценка на офертите е следната:

1. "МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД" ЕООД	34,44 точки
2. "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД	92,63 точки
3. "ЩРАБАГ" ЕАД	32,24 точки
4. „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	58,00 точки

На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП, Комисията класира участниците въз основа на резултатите, получени при разглеждане и оценяване на офертите, както следва:

1 място - "ТОНИ ТОДОРОВ" ООД	92,63 точки
2 място - „НИВЕЛ СТРОЙ“ ЕООД	58,00 точки
3 място - "МЕГАИНВЕСТ - ХОЛД" ЕООД	34,44 точки
4 място - "ЩРАБАГ" ЕАД	32,24 точки

Настоящият протокол е съставен на 05.08.2015г. в 16:00 часа, съгласно изискванията на чл.72 от ЗОП. За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател :

1. инж.Димитър Димитров:.....

Членове:

2. Роберта Борисова:.....

3. Ася Радуилова:.....

4. инж.Олег Тодоров:.....

5. Кристина Димитрова:.....

6. Елена Димитрова:.....

7. инж.Иво Гаджов:.....

На основание чл.72, ал.2 и ал.3 от ЗОП, настоящия протокол заедно с цялата документация по процедурата се предава на Възложителя – Кмета на Община Радомир.

ПРИЕЛ:

ПЛАМЕН АЛЕКСИЕВ

КМЕТ НА ОБЩИНА РАДОМИР

05.08.2015 г.

