



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. Свобода“ 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
е-тап: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

УТВЪРЖДАВАМ:

...

Р. **Вярно с оригинала, подписан на хартия!**

З.

/о **Данните са заличени на основание чл. 37 от ЗОП, на Радомир/
във вр. с Регламент (ЕС) 2016/679**

Д.

ДОКЛАД

За работата на комисия, назначена със Заповед №166/24.02.2021 г. на Кмета на Община Радомир за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци, имот № 000001 в землището на с. Кошарите, собственост на Община Радомир"**. Процедурата е открита с решение № 536 от 05.07.2019 г. на Кмета на Община Радомир, като обявлението за обществената поръчка е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) под уникален № 00535-2019-0008.

Състав на комисията:

Председател:

Анита Хаджийска — началник отдел ППОПК в Община Радомир;

Членове:

1. Даниела Младенова— главен експерт ПП в Община Радомир;
2. Иван Карчев - външен експерт — правоспособен юрист, вписан в списъка по чл. 229, ал. 1, т. 17 от ЗОП под № ВЕ- 172;
3. Десислава Стоянова – гл.специалист «Обществени поръчки» в Община Радомир;
4. инж. Георги Дурчов - строителен инженер, външен експерт вписан в АОП под № ВЕ-131,

Резервен член:

- 1.Лилия Георгиева – експерт „Оперативни програми“ в Община Радомир

2. Комисията е назначена със Заповед №166/24.02.2021 г. на Кмета на Община Радомир за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в цитираната открита процедура, представляваща процедура за възлагане на обществена поръчка при спазване на задължителните указания на решение № 121 от 06.02.2020 г. на Комисия за защита

на конкуренцията и решение № 9281/10.07.2020 г. на Върховен административен съд, с което се отменя като незаконосъобразно Решение №691/25.09.2020 г. на Кмета на Община Радомир. Определеният със заповедта за назначаване на комисията краен срок за изпълнение на задачите е до 90 работни дни от назначаването ѝ. Председателят на комисията състави график за работата ѝ. На всички заседания на комисията присъстваха титулярните ѝ членове. Комисията проведе заседания на 05.03., 08.03., 09.03., 12.03 и на 15.03.2021 г.

3. Описание на дейността на комисията:

На 05.03.2021 г., в 11.00 часа, в зала в сградата на Община Радомир в изпълнение на заповед №166/24.02.2021 г. на Кмета на Община Радомир за провеждане на открита процедура, както и във връзка с решение № 2530/23.02.2021 г. на Върховен административен съд и Решение № 1043 от 17.12.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията, с което се отменя като незаконосъобразно Решение № 691/25.09.2020 г. на Кмета на Община Радомир за класиране на участниците и възлагане на описаната по-горе обществена поръчка като преписката е върната на етап разглеждане, оценка и класиране на техническите и ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници при съобразяване с дадените от съда задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона се проведе заседание на комисия за извършване на разглеждане, оценка и класиране на постъпилите в процедурата оферти.

Председателят на комисията свика членовете на комисията за заседанието ѝ в 10.50 часа. Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че в залата са всички членове на Комисията, откри заседанието. Председателят на комисията запозна присъстващите със съдържанието на Заповед №166/24.02.2021 г. на Кмета на Община Радомир.

Предвид обстоятелството, че всички членове на Комисията присъстват на провежданото закрито заседание, налице е кворум и мнозинство за приемане на валидни решения, комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения. Председателят на комисията определи график за работа на комисията както следва:

- краен срок за работа на комисията – до 90 работни дни от назначаването ѝ;
- всяко следващо заседание на комисията ще бъде проведено според необходимото време и възможностите на членовете за запознаване с извършеното до момента по процедурата, съдържанието на офертите, в съответствие с нормативните изисквания и времето, необходимо за разглеждане и оценка на постъпилите оферти, както и за изготвянето на необходимите документи.

В процедурата за възлагане на обществената поръчка са постъпили общо 7 /седем/ броя оферти, както следва:

№	Наименование на участника	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1.	„Руен Холдинг“ АД	АО-92-00-340	26.08.2019	11:50

2.	„ВДХ" АД	АО-92-00-341	26.08.2019	14:00
3.	Обединение ДЗЗД „Еко Депо"	АО-92-00-342	26.08.2019	14:51
4.	Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019"	АО-92-00-343	26.08.2019	15:11
5.	„Инфраинжстрой" ЕООД	АО-92-00-344	26.08.2019	15:54
6.	Обединение „Рекултивация Радомир 2019"	АО-92-00-345	26.08.2019	15:57
7.	ДЗЗД „Радомир ПЕП"	АО- 92-00-346	26.08.2019	16:21

По процедурата е била назначена комисия за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти със Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир. Комисията е приключила своята работа с изготвяне на доклад, в който прави предложение към Възложителя с извършване на класиране на участниците в обществената поръчка. Възложителят е издал Решение №896/28.11.2019 г. за класиране на участниците в процедурата и определяне на изпълнител. Срещу това решение са подадени жалби от двама от участниците в обществената поръчка, съответно е постановено решение № 121 от 06.02.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията и решение № 9281/10.07.2020 г. на Върховен административен съд, с което се отменя като незаконосъобразно Решение № 896/28.11.2019 г. на Кмета на Община Радомир за определяне на изпълнител на описаната по-горе обществена поръчка като преписката е върната на етап проверка за съответствие на участниците с критериите за подбор при съобразяване с дадените от съда задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

Поради изтеклият дълъг период от време между подаването на офертите от участниците и постановяването на последното по време решение на ВАС, възложителят, на 22.07.2020 г., на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП, както и на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, във връзка с Решение № 121 от 06.02.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК) и решение № 9281/10.07.2020 г. на Върховен административен съд и с оглед на необходимостта от извършване на оценка и класиране на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е изискал от участниците в обществената поръчка („Руен Холдинг" АД, „ВДХ" АД, Обединение ДЗЗД „Еко Депо", Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019", „Инфраинжстрой" ЕООД, Обединение „Рекултивация Радомир 2019", ДЗЗД „Радомир ПЕП") да потвърдят валидността на представените от тях оферти за срок от шест месеца от получаване на писмото на възложителя. Шестима от участниците са потвърдили валидността на представените от тях оферти с шест месеца както следва:

1. „Руен Холдинг“ АД – писмо вх.№АО-92-00-340(5)/24.07.2020 г.;
2. „ВДХ“ АД - писмо вх.№АО-92-00-341(5)/23.07.2020 г.;
3. Обединение ДЗЗД „Еко Депо“- писмо вх.№АО-92-00-342(5)/27.07.2019 г.;
4. Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ - писмо вх.№ АО-92-00-343(5)/27.07.2020 г.;
5. „Инфраинжстрой“ ЕООД - писмо вх.№АО-92-00-344(5)/24.07.2020 г.;
6. Обединение „Рекултивация Радомир 2019“ ДЗЗД – писмо вх.№АО-92-00-345(5)/28.07.2020 г.

С писмо изх. № АО-92-00-346(4)/22.07.2020 г. Възложителят е изискал от участника ДЗЗД «Радомир ПЕП» да потвърди валидността на подадената от него оферта за участие в процедурата с шест месеца. Писмото е получено на 23.07.2020 г. от участника. В изрично посочения в писмото срок от 5 работни дни, който срок е изтекъл на 30.07.2020 г. Участникът не е потвърдил валидността на подадената от него оферта за определения от възложителя срок. Поради това и на основание чл.107, т.5 от ЗОП, във връзка с чл. 35а от ППЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата по възлагане на обществена поръчка офертата на участника ДЗЗД «Радомир ПЕП», тъй като представената от участника оферта не отговаря на изискванията за възложителя за срок на валидност. Това действие на комисията, респективно на възложителя не е било обжалвано или обявено при последвалия съдебен контрол за незаконосъобразно, съответно е придобило трайност.

В изпълнение на Заповед № 587/17.08.2020 г. на Кмета на Община Радомир, комисията за разглеждане и оценка на офертите се е събрала и е извършила ново разглеждане и оценка на офертите, като е съставила Протокол № 1 от 16.09.2020 г. и Доклад от 16.09.2020 г., обективиращ работата ѝ. Въз основа на описаните документи възложителят е издал Решение № 691 от 25.09.2020 г. за класиране на участниците в процедурата и определяне на изпълнител. Срещу това решение са подадени жалби от двама от участниците в обществената поръчка, съответно е постановено решение №1043 от 17.12.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията и решение № 2530/23.02.2021 г. на Върховен административен съд, с което се отменя като незаконосъобразно Решение № 691/25.09.2020 г. на Кмета на Община Радомир за определяне на изпълнител на описаната по-горе обществена поръчка като преписката е върната на етап разглеждане, оценка и класиране на техническите и ценовите предложения на допуснатите до този етап на процедурата участници при съобразяване с дадените от съда задължителни указания по тълкуване и прилагане на закона.

На основание разпоредбата на § 131, ал. 2 от ПЗР към ЗИДЗОП (ОБН. - ДВ, БР. 86 ОТ 2018 Г., В СИЛА ОТ 01.03.2019 Г., ИЗМ. И ДОП. - ДВ, БР. 83 ОТ 2019 Г., В СИЛА ОТ 01.11.2019 Г., ИЗМ. И ДОП. - ДВ, БР. 102 ОТ 2019 Г., В СИЛА ОТ 01.01.2020 Г., ИЗМ. - ДВ, БР. 107 ОТ 2020 Г., В СИЛА ОТ 01.01.2021 Г.) За обществените поръчки, чието възлагане е започнало до 31 декември 2019 г. включително, се прилага редът за възлагане, действащ до 1 ноември 2019 г. В съответствие с посочената разпоредба, навсякъде в настоящия протокол, където се цитират текстове от нормативни актове се има предвид редакцията, действаща до 01.11.2019 г.

Поради изтеклият дълъг период от време между подаването на офертите от участниците и постановяването на последното по време решение на ВАС, възложителят, на 24.02 и на 25.02.2021 г., на основание чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „г“ от ППЗОП, както и на основание чл. 35а, ал. 3 от ППЗОП, във връзка с Решение № 1043 от 17.12.2020 г. на Комисия за защита на конкуренцията (КЗК) и решение № 2530/23.02.2020 г. на Върховен административен съд и с оглед на необходимостта от извършване на оценка и класиране на офертите в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка е изискал от участниците в обществената поръчка, допуснати до този етап на оценка („Руен Холдинг“ АД, „ВДХ“ АД, Обединение ДЗЗД „Еко Депо“, Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“, „Инфраинжстрой“ ЕООД, Обединение „Рекултивация Радомир 2019“) да потвърдят валидността на представените от тях оферти за срок от шест месеца от получаване на

писмото на възложителя. И шестимата участници са потвърдили валидността на представените от тях оферти с шест месеца както следва:

1. „Руен Холдинг“ АД – писмо вх.№АО-92-00-340(9)/01.03.2021 г.;
2. „ВДХ“ АД - писмо вх.№АО-92-00-341(8)/01.03.2021 г.;
3. Обединение ДЗЗД „Еко Депо“- писмо вх.№АО-92-00-342(8)/01.03.2021 г.;
4. Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ - писмо вх.№ АО-92-00-343(8)/01.03.2021 г.;
5. „Инфраинжстрой“ ЕООД - писмо вх.№АО-92-00-344(8)/01.03.2021 г.;
6. Обединение „Рекултивация Радомир 2019“ ДЗЗД – писмо вх.№АО-92-00-345(8)/04.03.2021 г.

Комисията на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане и проверка на техническите предложения на участниците за съответствието им с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в документацията за обществената поръчка, при спазване указанията в мотивите на Решение № 1043 от 17.12.2020 г. На Комисия за защита на конкуренцията и Решение № 2530 от 23.02.2021 г. на Върховния административен съд на Република България.

1. „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379.

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за участие.

В Предложението за изпълнение на поръчката са посочени следните срокове:

- Общ срок за изпълнение на поръчката: 41 месеца, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 5 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.
- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

В т. VII на Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката”, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното изискване:

„VII. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, с които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор.

Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект.” Заложеното изискване за посочване на вид, търговско наименование, производител и количество за влагане, технически и качествени характеристики, както и представянето на документи за доказване на характеристиките им дава възможност на помощния орган на възложителя да се увери в съответствието на предложените от участника материали с изискванията на възложителя.

В т.8 „Изисквания за качество на вложените материали за техническа рекултивация” техническата спецификация, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил изисквания към материалите за изпълнение на дейността техническа рекултивация.

Участникът е представил „Спецификация на всички използвани материали” с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Към таблицата са приложени документи и сертификати, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената от участника Спецификация не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики. Участникът е представил таблица, озаглавена „Необходими видове ресурси (видове машини, необходими специалисти и материали) за всяка отделна работа, предвидена за изпълнение на поръчката" (на стр. 40 до 60 от техническото му предложение), но към тази таблица не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

В тази връзка комисията установи, че участникът не е посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Бетон С16/20, С10-12, В 15 и В20;
- Циментова замазка;
- Кофраж;
- Баластра;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси;
- Хумус;
- Обсадна тръба;
- Стоманена тръба;
- Бентонитова глина;
- Боя.

За тези материали липсват документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация.

Сред посочените материали са и кофраж, глинести земни маси, чисти земни маси, хумус, армировъчна мрежа №8, цимент и боя за метал.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна на техническото предложение на участника.

В Методиката за оценка на офертите възложителят е заложил, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществена поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Отново в Методиката за оценка, в частта относно техническото предложение, възложителят е въвел следното условие: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.“

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Освен това описаните обстоятелства представляват основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25 на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото Предложение за изпълнение на поръчката на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка.

На следващо място, представеното от участника **ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** не отговаря на предварително обявените изисквания и на нормативните изисквания, тъй като не е надлежно подпечатано и подписано.

На **ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА** на участника, изготвено по образец № 3 към документацията за участие, липсват както подпис, така и печат, поради което комисията счита, че не може да се приеме, че е налице валидно волеизявление във връзка с така посочените в документа обстоятелства.

По отношение на липсата на подпис следва още да се отбележи, че правната роля на подписа е да установи, че дадено волеизявление, обективизирано писмено в документ, принадлежи на лицето, подписало документа. Поради това и в практиката е установено разбирането, че подписът представлява саморъчно изписване от страна на подписващия

на името му, стилизирана част от него или друг индивидуален знак. Само при това положение подписът може да осъществи функцията си, а именно да удостовери авторството на документа. Саморъчно положеният подпис цели да гарантира автентичността, целостта и неоспоримия характер на текста, съдържащ се в подписания документ, както и да увери адресата по отношение на обстоятелството, че подписът е бил положен от точно определено лице, а именно автора на подписа. От друга страна саморъчно положеният подпис е единственият начин, позволяващ да се гарантира отговорността за реализирането на поетото с волеизявлението в подписания документ задължение от лицето, посочено за негов автор.

Допуснатият от участника съществен порок при изготвяне на предложението за изпълнение на поръчката е от категорията на неотстранимите и не би могъл да бъде саниран чрез последващо изявление от страна на представляващите участниците, тъй като това би представлявало *новонастъпил факт*, водещ до промяната на офертата на съответния участник.

В този смисъл е и константната съдебна практика на КЗК и ВАС.

Гореизложеното обстоятелство представлява основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника „Руен Холдинг“ АД, ЕИК 109050379, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и чл. 107, т. 5 от ЗОП , във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както и на условията за представяне.

2. „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образца, приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил:

- Общ срок за изпълнение на поръчката: 43 месеца, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 7 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.
- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

При подробния преглед на техническото предложение на участника комисията констатира следните несъответствия с изискванията на възложителя:

Участникът е представил като приложение към предложението за изпълнение на поръчката „Спецификация на всички използвани материали” с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на посочените в таблицата технически и качествени характеристики.

В представената Спецификация от участника не е предоставена нужната информация за материалите, за които в Техническата спецификация и в документацията са поставени изисквания да бъде предоставена информация относно предвидените специфики и характеристики и не са приложени документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

В т. VII на Образец №3 „Предложение за изпълнение на поръчката”, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното:

„VII. Спецификация на всички използвани материали с посочване на вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата следва да бъде съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, с които посочените в таблицата технически и качествени характеристики да бъдат доказани. Спецификацията обвързва участника с предложените от него материали, ако бъде избран за изпълнител, като същите ще са елемент на сключения договор. Спецификацията служи и за проверка на съответствието на предложението на участника с утвърдените от възложителя технически спецификации и Работния инвестиционен проект.” Заложеното изискване за посочване на вид, търговско наименование, производител и количество за влагане, технически и качествени характеристики, както и представянето на документи за доказване на характеристиките им дава възможност на помощния орган на възложителя да се увери в съответствието на предложените от участника материали с изискванията на възложителя.

В т.8 „Изисквания за качество на вложените материали за техническа рекултивация” техническата спецификация, част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил изисквания към материалите за изпълнение на дейността техническа рекултивация.

В тази връзка комисията установи, че участникът не посочил вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на следните материали:

- Бетон C16/20, C10-12, B 15 и B20;
- Циментова замазка;
- Кофраж;
- Глинести земни маси;
- Чисти земни маси
- Хумус;
- Обсадна тръба;
- Стоманена тръба;
- Бентонитова глина;

- Армировъчна мрежа №8;
- HDPE редуктор Ф180/Ф90;
- HDPE тройник Ф180/Ф180/Ф180;
- HDPE тройник Ф180/Ф180/Ф90;
- Сферичен кран ДН80, сферичен кран ДН150, фланшови преходи;
- Боя.

За тези материали липсват документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации за доказване на технически и качествени характеристики.

Възложителят е поставил изисквания относно спецификацията на използваните материали за Техническата рекултивация в т.8 на стр.10 от Техническата спецификация. Сред посочените материали са и кофраж, глинести земни маси, чисти земни маси, хумус, армировъчна мрежа №8, цимент и боя за метал.

Констатациите на комисията по своята същност представляват липси, които не може да бъдат санирани по реда на чл.104, ал.5 от ЗОП. Разпоредбата на чл.104, ал.5 от ЗОП е неприложима, тъй като не може да се изиска от участника разяснение по заявените данни или допълнителни доказателства, защото това би довело до забранена от ЗОП промяна и допълване на техническото предложение на участника.

В Методиката за оценка на офертите възложителят е заложил, че посочените в Методиката изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществена поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително-монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т.2, буква „а“ от ЗОП. Отново в Методиката за оценка, в частта относно техническото предложение, възложителят е въвел следното условие: „Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.“

Тези изисквания са част от предварително обявените условия и за участниците възниква задължение, произтичащо от чл. 101, ал.5 от ЗОП, да изготвят офертата си като се придържат точно към обявените от възложителя условия, като при неспазване на някое от предварителните условия, за комисията възниква задължение да предложи участника за отстраняване. В същия смисъл е нормата на чл.39, ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. В този случай нормата на чл. 107, т.2, б „а“ от ЗОП разписва, че възложителят отстранява от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Освен това описаните обстоятелства представляват основание за отстраняване на участника, което попада в обхвата на чл. 107, т. 5 от ЗОП.

Предвид гореизложените мотиви и с оглед установените несъответствия, офертата на участника е неподходяща по смисъла на т.25 на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки. Посоченото Предложение за изпълнение на поръчката

на участника не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в документацията за обществена поръчка.

Предвид гореизложеното комисията единодушно РЕШИ да предложи на Възложителя участника „ВДХ“ АД, ЕИК 119081953, да бъде отстранен и да не се допуска до по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка, на основание чл.107, т.2, б „а“ от ЗОП и на основание чл. 107, т. 5 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, както и на условията за представяне.

3. Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образеца, приложен към документацията за участие.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 42.50 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 6.50 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.
- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

Представена е организацията на етап изпълнение на СМР, като са идентифицирани следните етапи: подготвителни работи, организация в етапа на строителство: вертикална планировка, система атм.води, отводнителни съоръжения, горен изолационен екран, изграждане на газова система, мониторинг, биологична рекултивация. Участникът е предложил стратегия за изпълнение на поръчката, изискванията към техническите характеристики на строителните продукти, които ще бъдат вложени в строежа. Детайлно е описана организацията в етапа на въвеждане в експлоатация и постигане на проектните показатели. Направено е разпределение на отговорностите между ключовите експерти, като за всяка длъжност (Технически ръководител; Експерт по контрол на Качеството, Длъжностно лице по Здравословни и безопасни условия на труд) са посочени работни задължения и разпределение на отговорностите. Представени са Мерки и организация на текущия контрол. Разработени са и Мерки за опазване на околната среда. Като Приложение към образец № 3 към документацията за участие – "Предложение за изпълнение на поръчката", Участникът е извел в табличен вид "Спецификация на всички използвани материали". В таблицата са посочени продукт, материал вид / мярка / общо количество за влагане / доставчик / търговско наименование, производител / технически характеристики. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики са доказани.

Приложен е линеен график, на който са отразени отделните работи по КСС, като за всяка от тях са посочени продължителност на изпълнението в срока за изпълнение на обществената поръчка. Представена е Технологичната последователност и взаимна обвързаност на СМР, като за всеки етап и дейност са посочени единица мярка, количество и продължителност.

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи, като по отношение на тях е отчетено следното: В предложената организация за изпълнение на СМР са представени три етапа за изпълнение на поръчката. Отчитайки спецификата и местоположението му подробно са описани подготвителни дейности, които участника ще предприеме за успешното му стартиране. Мобилизацията на ресурсите е правилно разчетена с определяне на местата за временно селище и депо за отпадъци, както и мобилизирането на изпълнителския и експертен състав. Изграждането на временна база и нейното поддържане е съобразено с нуждите на строителството. Вторият етап е свързан със строителни работи. Третият етап е свързан със задачите по предаване на обекта. Дейности са за преглед на изпълнените строителни работи и предаване на обекта и подписване на акт обр. 15. Експертите са показани с описание на конкретните отговорности и задължения. Посочената механизация е съобразена с необходимите по вид и брой технически средства за изпълнение на работите по описаните технологии. Последователността от подписване на Протокол № 2а, през изпълнението до предаване на обекта с акт обр. 15 за Техническа рекултивация са правилно разчетени. Последователността на дейностите от Биологична рекултивация от 36 месеца до приключване на проекта е представена правилно.

В хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

След като разгледа подробно техническото предложение на участника **Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641, комисията единодушно реши, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка в съответствие с утвърдената от възложителя методика.**

4. Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с участници „СА.И.Е.“ ЕООД, ЕИК 202488671. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОИ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК 126729838

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образеца, приложен към документацията за обществена поръчка.

Участникът е предложил:

- Общ срок за изпълнение на поръчката: 41 месеца, считано от датата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

-Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 5 месеца за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

-Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба № 26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

Направено е описание на проекта, съществуващото положение и отделните части на проекта. Описана е технологията на изпълнение на СМР – вертикална планировка, техническа рекултивация (горен изолационен екран, изграждане на газова система система); биологична рекултивация, управление на инфилтрирани води от депото, отводнителни съоръжения, контролно-измервателна система и мониторинг. Описани са действията при подготовка на строителната площадка.

Разгледани са три дейности – 1) техническа рекултивация; 2) биологична рекултивация; 3) контрол и мониторинг – и фазите им на изпълнение. В табличен вид за всяка дейност от КС са посочени единица мярка, количество, продължителността на изпълнение, начало и край на изпълнение. Описани са начини на измерване на изпълнените СМР и гаранционно поддържане на обекта.

Представен е план за организация на материалите и доставянето им на обекта. В табличен вид за всяка дейност от КС са посочени единица мярка, количество, продължителността на изпълнение, начало и край на изпълнение, използваните материали.

Изброена е техниката, която ще бъде използвана. В табличен вид за всяка дейност от КС са посочени единица мярка, количество, продължителността на изпълнение, начало и край на изпълнение, брой работници. Изброени са документите, които ще бъдат представени при предаване на обекта.

Описана е технологията на изпълнение на СМР – подготвителни работи, насипни дейности, почистване на обекта, трасировъчни дейности, вертикална планировка, изграждане на техническа инфраструктура (система атмосферни води и отводнителни съоръжения), горен изолационен екран, изграждане на газови кладенци, довършителни работи, биологична рекултивация, контрол и мониторинг.

Представена е организационна схема на изпълнение на поръчката и система за организация на проекта. В табличен вид за всяка дейност от КС са посочени единица мярка, количество, продължителността на изпълнение, начало и край на изпълнение, ангажираните ключови експерти. Направено е разпределение на отговорностите между ключовите експерти, като за всяка длъжност (Ръководител екип; Технически ръководител; Експерт по контрол на Качеството; Длъжностно лице по Здравословни и безопасни условия на труд; Геодезист; Еколог; Мениджър ПТО) са посочени задачи отговорности.

Описани са мерки за контрол по качеството. Описани са действия и мерки по осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд и мерки за осигуряване на пожарна безопасност. Посочени са мероприятия и изисквания за спазване на ЗБУТ за отделните видове СМР.

Описани са мерки за опазване на околната среда. Изброени са нормативните актове, които ще се спазват при изпълнението на дейността.

Като приложения към техническото предложение са представени спецификация на всички използвани материали, както и декларации за съответствие на материалите.

Приложен е линеен график, на който са отразени отделните работи по КСС, като за всяка от тях са посочени единица мярка, количество, продължителността на изпълнение, начало и край на изпълнение.

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи. В хода на работата си Комисията установи, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019” с участници „СА.И.Е.” ЕООД, ЕИК 202488671. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОИ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК 126729838, комисията единодушно реши, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка в съответствие с утвърдената от възложителя методика.

5. „ИНФРАИНЖСТРОЙ” ЕООД, ЕИК 202889550

Предложението за изпълнение на поръчката на участника е изготвено по образеца, приложен към документацията за обществена поръчка.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 42.93 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 6.93 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.

- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

Направено е описание на предмета на обществената поръчка и са изброени дейностите от КСС, тяхното количество и мярка. Описана е технологията на изпълнение на изкопни работи, горен изолационен екран, изграждане на газова система. Описани са три дейности – 1) техническа рекултивация; 2) биологична рекултивация; 3) контрол и мониторинг – и техните фази на изпълнение. Описана е технологията на изпълнение на вертикална планировка, горен изолационен екран, инфилтрирани води от депото, повърхностни води, газова система и газови кладенци, биологична рекултивация. Описани са седем етапи при изпълнението на поръчката.

Представена е организационна схема на изпълнение на поръчката и система за организация на проекта. Описани са задълженията на възложителя, проектанта, строителния надзор, строителя. Посочени са отделни видове задачи, които ще се изпълняват от екипа. Направено е разпределение на отговорностите между ключовите експерти, като за всяка длъжност (Ръководител обект; Технически ръководител; Експерт по контрол на Качеството; Длъжностно лице по Здравословни и безопасни условия на

труд) са посочени задачи отговорности. Описани са задълженията на отделните длъжности от изпълнителския персонал.

В табличен вид за всяка дейност от КС са посочени мярка, количество, необходимите механизация и изпълнителски персонал, разходна норма труд, продължителността на изпълнение, начало и край на изпълнение, планирани човекодни (машиносмени). Представени са диаграми на работната ръка и механизацията. Изброени са видовете машини, които ще се използват. Представени са извадки от анализи на цените за отделните работи, показващи начина на определяне на посочените стойности в таблиците.

Описани са мерки за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд.

Представен е план за организация на материалите с описание на начина на доставка, изисквания към материалите. Описани са характеристиките на материалите, които ще бъдат използвани. В табличен вид за всяка дейност от КС са посочени мярка, количество, необходими материали, продължителността на изпълнение, начало и край на изпълнение, среднодневни доставени количества, планирано количество на обща доставка.

Описан е подходът при едновременно изпълнение на няколко дейности. Описани са мерки за вътрешен контрол и мерки за опазване на околната среда.

Описана е комуникацията с възложителя и заинтересованите страни. Изброени са нормативните актове, които ще се спазват при изпълнението.

Като приложения към техническото предложение са представени спецификация на всички използвани материали, както и декларации за съответствие на материалите.

Приложени са два броя линеен график – 1) линеен график, на който са отразени отделните работи по КСС, като за всяка от тях са посочени мярка, количество, необходими материали, продължителността на изпълнение, начало и край на изпълнение, среднодневни доставени количества, планирано количество на обща доставка; 2) линеен график, на който са отразени отделните работи по КСС, като за всяка от тях са посочени мярка, количество, необходими работници и механизация, разходна норма труд, продължителността на изпълнение, начало и край на изпълнение, планирани човекодни/машиносмени. Представени са диаграма на механизацията и диаграма а работната ръка.

Техническото предложение на участника съдържа всички изискуеми от Възложителя елементи. В хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

След като разгледа подробно техническото предложение на участника **„ИНФРАИНЖСТРОЙ” ЕООД, ЕИК 202889550, комисията единодушно реши, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка в съответствие с утвърдената от възложителя методика.**

6. ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033.

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение е изготвено в съответствие с разпоредбата на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и условията на

възложителя, съдържа изисканите документи, като същите са представени в изискуемата форма.

Участникът е предложил:

- **Общ срок за изпълнение на поръчката: 41 месеца**, считано от дата на започване на изпълнението, който се разпределя, както следва:

- **Срок за изпълнение на техническа рекултивация: 5 месеца** за изпълнение и приемане на строителството до получаване на Разрешението за ползване.
- **Срок за изпълнение на биологична рекултивация от 36 месеца**, който започва да тече след приключване изпълнението на техническата рекултивация, съгласно чл.4 от Наредба №26 от 2.10.1996 г. за рекултивация на нарушени терени, подобряване на слабопродуктивни земи, отнемане и оползотворяване на хумусния пласт.

Кратко описание на предложението на участника: Участникът е представил:

1. Описание на предмета на поръчката. Съществуващо положение и цели.

2. Организационна схема на изпълнението на поръчката.

3. Предложение за строителство:

- описание на генералния подход и методологията за изпълнение на дейностите. Описание на работните методи за изпълнение на основните строителни и монтажни работи, отчитайки времето за подготвителните дейности, дейностите по изпълнението на услугата и на СМР, тествания, завършване и предаване на обекта, в съответствие с приложимата нормативна уредба, техническата документация и предложения линеен график за изпълнение.

- Описание на необходимите материали, механизация и оборудване и човешки ресурс в съответствие с документацията.

- Организация за съставяне на необходимите документи за изпълнение предмета на поръчката, подлежащи на изготвяне от страна на изпълнителя;

- Организация на доставката, складирането и влагането на материалите, необходими за изпълнението на строежа.

4. Строителна програма и времеви график на изпълнението:

- описание на фази, дейности, работи и тяхната продължителност с предвидената работна ръка, нейната квалификация и предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Посочване последователността и взаимнообвързаността между отделните дейности в рамките на предложения срок. Описание на технология на дейностите от линейния график.

5. Мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение.

6. Организация на вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качество по време на изпълнение на строителството. Мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на договора.

- описание на вътрешния контрол, който изпълнителя ще упражнява при изпълнението на проекта по време на строителството и гаранционния период.

7. Спецификация на всички използвани материали.

8. Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството

в срока за изпълнение на обществената поръчка. Техническото предложение е започнато с описание на характеристиките на обекта, както и изброяване на дейностите, които ще бъдат извършени. Дейностите по организация на площадката и предвидената технологична последователност за изпълнение на рекултивацията са посочени от участника ясно и обосновано на всеки етап и са съобразени с технологичните изисквания за качествено изпълнение и съпоставими с критериите за опазване на околната среда и управлението на отпадъците. Етапността на изпълнение е обвързана с технологията на изпълнение. Описана е организацията и технологията на дейностите – подготвителни дейности, вертикална планировка, изграждане на газова система, горен изолационен екран, система атмосферни води, мониторинг, изпълнение на биологична рекултивация. За всяка дейност са посочени действията и начина на изпълнението, нормативните изисквания към материалите и видовете материали, които ще се използват, технология на изпълнението. За биологичната рекултивация са описани технологията на изпълнение на отделните поддейности – торене, внасяне на тревни смеси, обработка на повърхността след посяване, поливане на посевите, косене, грижа през втората и третата година. Посочени са ключовите експерти, ангажирани в изпълнението. За всеки е посочена ролята му в изпълнение на поръчката, като са изброени задълженията и отговорностите му. Посочена е организационната структура на заинтересованите страни. Представено е описание на начина на извършване на комуникация с участниците в строителния процес. Описани са механизми за осъществяване на вътрешен контрол при изпълнението. Описан е начинът на извършване на контрол върху качеството на материалите от отговорното лице в екипа.

Приложен е линеен график, на който са отразени отделните работи по КСС, като за всяка от тях са посочени продължителност на изпълнението и срока за изпълнение на обществената поръчка.

Участникът е представил в табличен вид на стр. 203 "Спецификация на всички използвани материали" в която е посочен вида, търговското наименование, производител, доставчик и общо количество за влагане, техническите и качествени характеристики на материала. Таблицата е съпътствана от документи, издадени от производител/доставчик/сертифициращи организации, от които посочените в таблицата технически и качествени характеристики са доказани.

В хода на работата си Комисията установи, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.

След като разгледа подробно техническото предложение на участника ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033, комисията единодушно реши, че същото съответства на предварително обявените условия на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценка в съответствие с утвърдената от възложителя методика.

Комисията, на свои заседания, порведени на 08.03 и на 09.03.2021 г., пристъпи към извършване на оценка по критериите извън финансовия показател на офертите на допуснатите участници, по критерий за възлагане „оптимално съотношение

качество/цена“ и съгласно утвърдената от Възложителя методика, посочена в документацията за участие и настоящия протокол, както следва:

Комплексна оценка (КО):

КО за всяка оферта се формира по следния начин:

КО = П1 + П2, където:

П1 - Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификации“.

Показатели, относителната им тежест и принцип на методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“ - П1 - до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най - ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 60$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 60 точки.

Комисията класира участниците по степента на съответствие на офертите с предварително обявените условия на поръчката.

Когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред:

по-ниска предложена цена;

по-изгодно предложение по показатели, извън посочените по т. 1, сравнени в низходящ ред, съобразно тяхната тежест.

Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти, ако участниците не могат да бъдат класирани в съответствие с предходния текст.

Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации“ - П2 - до 40 точки:

Указания за оценка по показателя, респ. за разработване на частта от предложението за изпълнението на поръчката за показателя:

10 т. получава Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено - стойностната сметка (КСС) /Приложение № 4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

- Представен е Линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Техническо предложение, което отговаря на базовите изисквания на Възложителя, получава допълнително точки за всяко едно от следните обстоятелства:

1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеяния график, която гарантира качествено и в предложението от участника срок изпълнение на поръчката. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки.**

2. Предложената от участника, в съответствие с Линеяния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок. **При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 20 точки.**

Определения: Възложителят ще приеме, че в предложението на участника е гарантирано „качествено изпълнение/ срочно изпълнение/ изпълнение в срок“ при този показател, когато предложената технология/ организация/мобилизация/разпределение на ресурси/ последователност на дейности при изпълнението отчита базовите изисквания на Възложителя, както и спецификата на строежа, при съблюдаване на конкретните изисквания на техническата спецификация и изискванията на Възложителя, както и на нормативните разпоредби, приложими към изпълнението на предмета на поръчката.

***ВАЖНО!** Възложителят ще оценява нивото на изпълнение на строителството> предложено във всяка оферта посредством качествения показател чрез експертна оценка.

Възложителят няма да оценява пълнотата и начина на представяне на информацията в техническите предложения на участниците.

Предложения, в които последователността и технологията на изпълнение на видовете работи и дейности от КСС, не отговарят на техническата спецификация, на инвестиционния проект, на действащото законодателство, на техническите изисквания и стандарти, или за които липсва Линеен график, като

съставна част от Предложението за изпълнение на поръчката, ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани.

Оценките по отделните показатели се представят в числово изражение с точност до втория знак след десетичната запетая.

***ВАЖНО!** Посочените в настоящата Методика изисквания, както и посочените в Техническата спецификация към документацията за обществената поръчка, действащото законодателство и стандарти в областта на изпълнение на строително - монтажните работи следва да се разбират като предварително обявени условия за изпълнение на поръчката по смисъла на чл. 107, т. 2, буква "а" от ЗОП.

Комисията единодушно определи оценките на допуснатите до този етап участници по показател **П2** - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификации" както следва:

1. Обединение ДЗЗД „Еко депо“ – получава 10 точки по показател П2;

Мотиви:

Както е посочено по-горе, в хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

Техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя, както следва:

- Направено е предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.
- Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Графикът за изпълнение представен от участника, представлява строителната програма, в като са прецизирани съответните дейности, като същия е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси и е съобразен с Инвестиционния проект. Линеиният график за изпълнение на строителните работи отразява всички посочени в КСС дейности.

От графика е видно продължителността на изпълнение на СМР - Техническа рекултивация от момента на откриване на строителна площадка до предаването на обекта с Акт Образец №15- 6.5 месеца и Биологична рекултивация от 36 месеца до приключване на проекта.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, Техническо предложение за изпълнението на поръчката на участника, отговаря на базовите изисквания на Възложителя получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“. **Както е констатирано от комисията и описано по-горе в настоящия протокол, предложението на участника съдържа необходимото съдържание, отговаря на**

базовите изисквания на Възложителя и получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството.

Комисията провери за наличието на обстоятелства, надграждащи техническото предложение и дефинирани от Възложителя в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

Надграждащо обстоятелство № 1: За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линейния график, която гарантира качествено и в предложението от участника срок изпълнение на поръчката. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 10 точки. Комисията установи, че в техническото предложение на участника липсва предложена технология на изпълнение в съответствие с Линейния график за всички видове работи и дейности от КСС.

Участникът е предложил технология на изпълнение в т.1.3. „Стратегия за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение, по следните позиции от КС:

- Поз.2 „Почистване на терена от храсти, дървета и др.растителност, вкл. натоварване и транспорт до 10,0 km“;
- Поз.5 „ИЗКОП С БАГЕР БИТОВИ ОТПАД. ПРИ 1 УТ.У-ВИЕ НА ТРАНСПОРТ“;
- Поз.6 „ТЪНЪК ИЗКОП ДО 0.5М. ЗА ПОДРАВНЯВАНЕ И ИЗЗЕМВАНЕ НА ЗАМЪРСЕНИ ЗЕМНИ МАСИ“.

Посочените позиции от КС съответстват на описаната от участника технология „Подготовка и оформяне на основата“, „Изкопни работи“ от т.1.3 „Стратегия за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение.

- Поз.9 „ДЕПОНИРАНЕ НА БО НА ПЛАСТОВЕ ПО 0.3 М. С МАКСИМАЛНА ВИСОЧИНА 6М“;
- Поз.10 „РАЗРИВАНЕ С БУЛДОЗЕР ИЛИ ЗАСИПВАНЕ НА ИЗКОП С ПРОБЕГ ДО 200М ПРИ НОРМАЛНИ УСЛОВИЯ“;
- Поз.11 „УПЛЪТНЯВАНЕ НА З.П. С КОМПАКТОР НА ПЛАСТОВЕ ПО 30СМ С ПРОБЕГ ДО 300М ДВУКРАТНО БО“;
- Поз.13 „РАЗРИВАНЕ С БУЛДОЗЕР ИЛИ ЗАСИПВАНЕ НА ИЗКОП С ПРОБЕГ ДО 100М ПРИ НОРМАЛНИ УСЛОВИЯ“;
- Поз.14 „УПЛЪТНЯВАНЕ НА З.П. С ВАЛЯК НА ПЛАСТОВЕ ПО 25СМ С ПРОБЕГ ДО 100М ДВУКРАТНО“

Посочените позиции от КС съответстват на описаната от участника технология „Насипи и уплътняване“ от т.1.3 „Стратегия за изпълнение на поръчката“ от Предложението за изпълнение.

Участникът не е предложил технология по следните позиции от КС:

- Поз.7 „НАТОВАРВАНЕ НА З.П. И ТРАНСПОРТ ДО ДЕПО ЗА ВРЕМЕННО СЪХРАНЕНИЕ ДО 10 КМ;
- Поз.8 „ПРЕВОЗ НА БИТОВИ ОТПАДЪЦИ НА 500 М (K=1,27)“;
- поз.12 „ДОСТАВКА И ПОЛАГАНЕ НА ЧИСТИ ЗЕМНИ МАСИ ЗА ЗАПРЪСТЯВАНЕ И ТАМПОНИРАЩ ПЛАСТ ДО 10 КМ“
- Поз. 15 „ПОДРАВНЯВАНЕ НА ХОРИЗОНТАЛНИ ЧАСТИ ЗА ОФОРМЯНЕ ТЯЛО НА ДЕПО - С БУЛДОЗЕР
- Поз.16 „ПОДРАВНЯВАНЕ НА ОТКОСИ И БЕРМА ЗА ОФОРМЯНЕ ПРОФИЛ НА ТЯЛО НА ДЕПО – РЪЧНО“;

- Поз. 17 „ДОСТАВКА И ПОЛАГАНЕ НА НТК ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА ОПОРНА ПРИЗМА И ОБСЛУЖВАЩ ПЪТ (L=1450m') И ПЛОЩАДКИ, ВКЛ УПЛЪТНЯВАНЕ И ПОДРАВНЯВАНЕ“;

- Останалите позиции от 20 до 102.

Поради липса на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че не е изпълнено изискването на възложителя, необходимо за получаване на допълнителни точки за това надграждащо обстоятелство и съответно участникът не получава 10 точки.

Надграждащо обстоятелство № 2: Предложената от участника, в съответствие с Линейния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок. При наличие на посоченото обстоятелство, предложението получава допълнително 20 точки.

В техническото предложение на участника **липсва** разработване на план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството.

Участникът е предложил линеен график, видно от който предлага паралелно изпълнение на дейности по позиции от КС, но не е представил разработка в обяснителната си записка за едновременно изпълнение на две или повече дейности с организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Участникът в своето техническо предложение само е пояснил, че *„Работата по част от видовете СМР от проекта може да се извършва паралелно, когато съществува технологична възможност за това. Изпълнението на СМР ще следва последователност, която се разглежда в линейния график на обекта“*. Позициите от линейния график, за които е следвало да представи такъв план са следните:

- Поз.1 и поз.2 ще се изпълняват едновременно от 41 до 50 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 11 дни;

- Поз.4, поз.5, поз.6 и поз.7 ще се изпълняват едновременно от 11 до 50 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 40 дни;

- Поз.6 и поз.7 ще се изпълняват едновременно от 41 до 50 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 10 дни;

- Поз.8, поз.9, поз.10, поз.11 и поз.12 ще се изпълняват едновременно от 51 до 60 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 10 дни.

Същевременно с поз.8, поз.9, поз.10 и поз.12 ще се изпълняват и поз.13 и поз.14, като общо шестте позиции ще се изпълняват едновременно от 56 д 60 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 5 дни.

От своя страна поз.12 и поз.13 ще се изпълняват едновременно от 51 до 80 ден от стартиране на изпълнителския процес или общо ще се изпълняват заедно 30 дни, а

едновременно с тях дейностите по поз.11 и поз.12 ще се работят заедно 15 дни (от 51 до 65 ден), както и дейностите по поз.13 и поз.14, които съвпадат като изпълнение с 25 дни (от 56 до 85 ден).

Подобно е положението и при позициите изобразяващи графично в линейния календарен график изпълнението на горен изолационен екпан, мониторинг и биологичната рекултивация, както и за и останалите съпътстващи, подготвителни и заключителни дейности. За тях също липсва в обяснителната записка от предложението за изпълнение предложен план за организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от едновременно изпълняващите се дейности.

Участникът не е предложил План за организация на материалите по осигуряване, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В техническото предложение има раздел „Доставка на необходимите материали, оборудване и обзавеждане”. В него е записано само: „Методите и организацията на текущия контрол от Изпълнителя на качеството на доставките и на дейностите при изпълнение на поръчката са описани подробно в Приложение 2, приложено към настоящето техническо предложение”. Такова приложение липсва в техническото предложение.

Поради липса на горепосочените обстоятелства в предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че не е изпълнено изискването на възложителя, необходимо за получаване на допълнителни точки за това надграждащо обстоятелство и съответно не получава 20 точки.

С оглед на гореизложеното, след направена проверка на представеното техническо предложение по отношение на съответствието му с критериите на показателя „Ниво на изпълнение на строителството и в съответствие с описаните по-горе мотиви, участникът **Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с участници „МОНИМЕКС“ ЕООД, ЕИК 831768842 и „ЕКСПРЕС ГАРАНЦИОН“ ООД, ЕИК 020916641 получава 10 точки.** Комисията допуска участник **Обединение ДЗЗД „Еко депо“** до етап отваряне на ценовото предложение.

4. Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019”, с участници „СА.И.Е.” ЕООД, ЕИК 202488671. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОИ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД, ЕИК 126729838 - получава 40 точки по показател П2.

Мотиви:

Както е посочено по-горе, в хода на работата си Комисията установи, че техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.

Участникът е направил предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, Техническо предложение за изпълнението на поръчката на участника, отговаря на базовите изисквания на Възложителя получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“. **Както е констатирано от комисията и описано по-горе в настоящия протокол, предложението на участника съдържа необходимото съдържание, отговаря на базовите изисквания на Възложителя и получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството.**

Комисията провери за наличието на обстоятелства, надграждащи техническото предложение и дефинирани от Възложителя в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

Видно от текста на самото техническо предложение на участника, представен накратко по-горе в настоящия протокол, налице са всички надграждащи елементи над базовите изисквания, заложи от Възложителя, които са предпоставка за присъждането на максимален брой допълнителни точки по отношение на показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“.

Надграждащо обстоятелство №1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в предложението от участника срок изпълнение на поръчката.

Участникът е направил описание на всички дейности, съпътстващи закриването и рекултивацията на депото, декомпозирано на отделни задачи с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнението на дейностите. Детайлно е описан начинът на изпълнение на отделните дейности предмет на поръчката. Направено е групиране на отделните дейности по видове работи - вертикална планировка, техническа рекултивация (горен изолационен екран, изграждане на газова система система); биологична рекултивация, управление на инфилтрирани води от депото, отводнителни съоръжения, контролно-измервателна система и мониторинг. За всяка дейност са посочени действията и начина на изпълнението и технология на изпълнението ѝ. Участникът разглежда етапността на изпълнение предмета на поръчката и е направено обяснение и анализ на последователността на изпълнението на отделните дейности. Описаните видове работи и избраната технология съответстват на законовите и технологичните правила.

Участникът е описал строителната програма и времеви график на изпълнението в съответствие с Линеиния график. Предложените и описани дейности, съответно предвидените технологии и начин за изпълнението им гарантират качествено и навременното им изпълнение. Описаното в текстовата част кореспондира и съответства на описаното в линеиния график.

Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 10 точки.

Надграждащо обстоятелство №2. Предложената от участника, в съответствие с Линейния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок.

Участникът е описал строителната програма и времеви график на изпълнението за всички видове работи и дейности от КСС. Описани са фази, дейности, работи и тяхната продължителност. В отделни таблици участникът посочва за всяка дейност от КСС необходимите ресурси за изпълнение - на стр. 47 – стр.57 са описани материалите, на стр.61 – стр.70 са посочени строителните работници, на стр.98 – стр.116 са посочени ангажираните ключови експерти.

За всяка задача от трите дейности - техническа рекултивация, биологична рекултивация и контрол и мониторинг - са посочени действията и начина на изпълнението, ангажираността на експертите и организацията им при изпълнението. Посочени са ключовите експерти, ангажирани в изпълнението. За всеки експерт е посочена ролята му в изпълнение на поръчката, като са изброени задълженията и отговорностите му като същите са определени съобразно квалификацията на лицата и позицията им в екипа.

Описан е план за мерки за вътрешен контрол при получаване на материали и продукти, който съдържа описание на изискванията към материалите, начина на проверка на доставчици, начините на складиране и съхранение, необходимите документи към материалите.

За случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, участникът е предложил организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнение на всяка една от тях.

Предложената организация от участника гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения от него срок. **Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 20 точки.**

След направена проверка на представеното техническо предложение по отношение на съответствието му с критериите на показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“, заложен от Възложителя и съобразно подробно изложените по-горе мотиви за това, участникът Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“, с участници „СА.И.Е.“ ЕООД,

ЕИК 202488671. „ЕНЕРГО РЕМОНТ СТРОИ“ ЕООД, ЕИК 121891697 и „ЕКО ТРАДЕКС ГРУП“ АД. ЕИК 126729838 получава **40 точки** по показател П2. Комисията допуска участник ДЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ до етап отваряне на ценово предложение.

5. „Инфраинжстрой“ ЕООД - получава 40 точки по показател П2.

Мотиви:

Както е посочено по-горе, в хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

Участникът е направил предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, Техническо предложение за изпълнението на поръчката на участника, отговаря на базовите изисквания на Възложителя получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“. **Както е констатирано от комисията и описано по-горе в настоящия протокол, предложението на участника съдържа необходимото съдържание, отговаря на базовите изисквания на Възложителя и получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството.**

Комисията провери за наличието на обстоятелства, надграждащи техническото предложение и дефинирани от Възложителя в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

Видно от текста на самото техническо предложение на участника, представен накратко по-горе в настоящия протокол, налице са всички надграждащи елементи над базовите изисквания, заложи от Възложителя, които са предпоставка за присъждането на максимален брой допълнителни точки по отношение на показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“.

Надграждащо обстоятелство № 1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в предложения от участника срок изпълнение на поръчката.

Участникът е направил описание на всички дейности, съпътстващи закриването и рекултивацията на депото, декомпозирано на отделни задачи с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнението на дейностите. Детайлно е описан начинът на изпълнение на отделните дейности предмет на поръчката. Направено е групиране на отделните дейности по видове работи - вертикална планировка, горен изолационен екран, инфилтрирани води от депото, повърхностни води, газова система и газови кладенци, биологична рекултивация. За всяка дейност са посочени действията и начина на изпълнението и технология на изпълнението ѝ. Участникът

разглежда етапността на изпълнение предмета на поръчката и е направено обяснение и анализ на последователността на изпълнението на отделните дейности. Описаните видове работи и избраната технология съответстват на законовите и технологичните правила.

Участникът е описал строителната програма и времеви график на изпълнението в съответствие с Линеиния график. Предложените и описани дейности, съответно предвидените технологии и начин за изпълнението им гарантират качествено и навременното им изпълнение. Описаното в текстовата част кореспондира и съответства на описаното в линеиния график.

Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 10 точки.

Надграждащо обстоятелство № 2. Предложената от участника, в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок.

Участникът е описал строителната програма и времеви график на изпълнението за всички видове работи и дейности от КСС. Описани са фази, дейности, работи и тяхната продължителност. В отделни таблици участникът посочва за всяка дейност от КСС необходимите ресурси за изпълнение - на стр.50 – стр.58 са посочени строителните работници и механизацията, на стр. 87 – стр.90 са описани материалите. На стр. 42 – стр. 49 са описани задълженията на ключовите експерти и квалифицираните работници.

За всяка задача от трите дейности - техническа рекултивация, биологична рекултивация и контрол и мониторинг - са посочени действията и начина на изпълнението, ангажираността на експертите и организацията им при изпълнението.

Описан е план за мерки за вътрешен контрол при получаване на материали и продукти, който съдържа описание на изискванията към материалите, начина на проверка на доставчици, начина на складиране и съхранение, необходимите документи към материалите.

За случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, участникът е предложил организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнение на всяка една от тях (стр.92 – стр.94).

Предложената организация от участника гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения от него срок. **Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 20 точки.**

След направена проверка на представеното техническо предложение по отношение на съответствието му с критериите на показателя „Ниво на изпълнение на строителството,

предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“, заложен от Възложителя и съобразно подробно изложените по-горе мотиви за това, участникът **„Инфраинжстрой“ ЕООД** получава **40 точки** по показател П2. Комисията допуска участник **„Инфраинжстрой“ ЕООД** до етап отваряне на ценово предложение.

6. ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033 получава 40 точки по показател П2

Мотиви:

Както е посочено по-горе, в хода на работата си Комисията установи, че **техническото предложение на участника съответства на предварително обявените от Възложителя с откриване на процедурата за избор на изпълнител минимални условия и изисквания за изготвянето му.**

Участникът е направил предложение, включващо всички видове работи и дейности от Количествено-стойностната сметка (КСС) /Приложение №4.1/, необходими за изпълнението на строителството.

Представен е линеен график за изпълнение, отразяващ последователността и продължителността на всички видове работи и дейности от КСС, необходими за изпълнението на строителството в срока за изпълнение на обществената поръчка.

Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка, Техническо предложение за изпълнението на поръчката на участника, отговаря на базовите изисквания на Възложителя получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“. **Както е констатирано от комисията и описано по-горе в настоящия протокол, предложението на участника съдържа необходимото съдържание, отговаря на базовите изисквания на Възложителя и получава 10,00 точки по показателя „Ниво на изпълнение на строителството.**

Комисията провери за наличието на обстоятелства, надграждащи техническото предложение и дефинирани от Възложителя в Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, както следва:

Видно от текста на самото техническо предложение на участника, представен накратко по-горе в настоящия протокол, налице са всички надграждащи елементи над базовите изисквания, заложи от Възложителя, които са предпоставка за присъждането на максимален брой допълнителни точки по отношение на показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“.

Надграждащо обстоятелство № 1. За всички видове работи и дейности от КСС е предложена технология на изпълнение, в съответствие с Линеиния график, която гарантира качествено и в предложения от участника срок изпълнение на поръчката.

Участникът е направил описание на всички дейности, съпътстващи закриването и рекултивацията на депото, декомпозирано на отделни задачи с приложено описание на всяка от тях, включително организация и технология на изпълнението на дейностите. Детайлно е описан начинът на изпълнение на отделните дейности предмет на поръчката. Направено е групиране на отделните дейности по видове работи- вертикална планировка,

земни и насипни работи, полагане на горен изолационен екран, кофражни работи, армировъчни работи, бетонови работи, монтажни работи, изпълнение на биологична рекултивация. За всяка дейност са посочени действията и начина на изпълнението и технология на изпълнението ѝ. Участникът разглежда етапността на изпълнение предмета на поръчката и е направено обяснение и анализ на последователността на изпълнението на отделните дейности. Описаните видове работи и избраната технология съответстват на законовите и технологичните правила.

Участникът е описал строителната програма и времеви график на изпълнението в съответствие с Линеиния график. Предложените и описани дейности, съответно предвидените технологии и начин за изпълнението им гарантират качествено и навременното им изпълнение. Описаното в текстовата част кореспондира и съответства на описаното в линеиния график.

Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 10 точки.

Надграждащо обстоятелство № 2. Предложената от участника, в съответствие с Линеиния график, организация на изпълнение на всички видове работи и дейности от КСС, включително подготвителни работи (мобилизация), изпитвания (в приложимите случаи), разпределение на използваните от участника ресурси: строителна техника, механизация, човешки ресурси, материали, в това число план за организация на материалите по осигуряване, доставяне, складиране и влагане и всички други съпътстващи работи, са обвързани с конкретния подход за изпълнение на строителството. В случай на едновременно изпълнение на две или повече дейности, следва да се предложи организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнението на всяка една от тях. Предложената организация гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения срок.

Участникът е описал строителната програма и времеви график на изпълнението за всички видове работи и дейности от КСС – от стр.116 до стр.177 от техническото предложение. Описани са фази, дейности, работи и тяхната продължителност с предвидената работна ръка, нейната квалификация и предвиденото оборудване и механизация, времетраене, начален и краен ден за всяка дейност. Посочена е последователността и взаимообвързаността между отделните дейности в рамките на предложения срок, описана е технологията на дейностите от линеиния график, както в техническата, така и в биологичната рекултивация.

В техническото предложение е налице подробно описание на необходимите материали, механизация и оборудване за техническата рекултивация – от стр.31 до стр.38 и за биологичната рекултивация – от стр.38 до стр.40.

За всяка дейност за техническата рекултивация са посочени действията и начина на изпълнението, нормативните изисквания към материалите и видовете материали, които ще се използват, технология на изпълнението. За биологичната рекултивация са описани технологията на изпълнението на отделните поддейности – торене, внасяне на тревни смеси, обработка на повърхността след посяване, поливане на посевите, косене, грижа през втората и третата година. Посочени са ключовите експерти, ангажирани в изпълнението. За всеки експерт е посочена ролята му в изпълнение на поръчката, като са

изброени задълженията и отговорностите му като същите са определени съобразно квалификацията на лицата и позицията им в екипа.

От стр.41 до стр.80 на техническото предложение в таблица е описано разпределението във времето на индивидуалните експерти и работници за изпълнение на предвидените работи, като са дефинирани състава и квалификацията им, и са посочени конкретните задължения, които същите ще изпълняват съобразно планираните за изпълнение от тях дейности.

От стр.87 до стр.91 участникът е предложил организация за съставяне на необходимите документи за изпълнение предмета на поръчката, подлежащи на изготвяне от страна на изпълнителя като е предложил и мерки за навременното съставяне на необходимите документи за изпълнение на поръчката от негова страна. При описание на предложените мерки участникът е посочил и отговорните служители за изпълнението им, както и отговорните лица за удостоверяването им – от стр.94 до стр.97.

Описан е план за мерки за вътрешен контрол при получаване, складиране и съхранение на материали и продукти от стр.100 до стр.109, който съдържа:

- Същност и обхват на мярката;
- Конкретни действия, които ще се извършат при прилагането и изпълнението на мярката;
- Описание на отделните задължения на отговорните експерти, свързани с дейностите по конкретната мярка;
- Описание на очакваното въздействие в резултата на прилагането на мярката;
- Описание на очаквания резултат след прилагане на мярката

Участникът е разработил и описал мерки за осигуряване на своевременната доставка на необходимите материали от стр.111 до стр.115, съдържащи:

- Същност и обхват на мярката;
- Конкретни действия, които ще се извършат при прилагането и изпълнението на мярката;
- Описание на отделните задължения на отговорните експерти, свързани с дейностите по конкретната мярка;
- Описание на очакваното въздействие в резултата на прилагането на мярката;
- Описание на очаквания резултат след прилагане на мярката

Участникът е предложил мерки за опазване на околната среда и контрол на социалното напрежение при спазване разпоредбите на нормативните актове и закони действащи в РБългария, относно спазване на околната среда и произтичащите от тях задължения – от стр. 178 до стр. 183. Представена е таблица от стр. 184 до стр. 196, съобразно направленията, в които може да бъде засегната околната среда по време на строителството и мерки по опазването ѝ, както следва:

- Действия, които се предвиждат за изпълнение на мярката;
- Служител, ангажиран с прякото изпълнение на действията;
- Експерт контролиращ изпълнението на мярката и начин на взаимодействие с контролирания служител;
- Описание на очакван екологичен ефект

Разработена е организация за вътрешен контрол и механизми за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителството, мерки за осигуряване на качеството на изпълнение на договора. В таблица от стр.200 до стр.202 участникът е посочил:

- Същност и обхват на мярката;

- Описание на конкретните действия;
- Отговорно лице, ангажирано с мярката;
- Задължения на отговорните лица;
- Очаквани резултати

За случаите на едновременно изпълнение на две или повече дейности, участникът е предложил организация на процесите, изясняваща технологичната взаимовръзка при изпълнение на всяка една от тях.

Предложената организация от участника гарантира изпълнение на видовете работи и дейности от КСС качествено и в посочения от него срок. **Видно от изложеното техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя относно наличието на това обстоятелство, съответно получава допълнително 20 точки.**

След направена проверка на представеното техническо предложение по отношение на съответствието му с критериите на показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка“, заложен от Възложителя и съобразно подробно изложените по-горе мотиви за това, участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“ с участници „Комунал Инженеринг“ ЕООД, ЕИК 201593071 и „Чистота Тетевен“ ООД, ЕИК 204187033** получава **40 точки** по показател П2. Комисията допуска участник **ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“** до етап отваряне на ценово предложение.

IV. Въз основа на всичко изложено по-горе, Комисията единодушно взе следните

РЕШЕНИЯ:

1. Допуска до отваряне на ценовите им предложения при мотиви, изразени в настоящия протокол: **Обединение ДЗЗД „Еко депо“, Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“, „Инфраинжстрой“ ЕООД и ОБЕДИНЕНИЕ „РЕКУЛТИВАЦИЯ РАДОМИР 2019“.**
2. При условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП комисията ще продължи работата си с отваряне на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, което да се извърши на публично заседание на 12.03.2021 г. от 10.00 ч. в сградата на община Радомир.
3. Възлага на Председателя на комисията да публикува съобщение за датата и часа на отваряне на ценовите оферти на официалната интернет страница на Община Радомир съгласно изискванията на документацията за участие.

Действията на комисията, обективирани в протокол №1, приключиха на 09.03.2021 г. в 16.00 часа.

На 12.03.2021 г., от 10:00 ч., в сградата на Община Радомир комисията за разглеждане и оценка на офертите се събра на открито заседание за отваряне на ценовите оферти на допуснатите до този етап на процедурата участници.

На заседанието на комисията присъстваха следните представители на участниците в

процедурата: Георги Бенчев, представител на Дружество по ЗЗД „РАДОМИР ЕСЕ 2019“.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

В хода на публичното заседание комисията извърши следното:

I. Преди отварянето на ценовите оферти, председателят на комисията съобщи гласно оценките на допуснатите участници по показателя „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификация” от методиката за оценка на офертите, след което пристъпи към отваряне на ценовите им оферти.

II. Резултати от отварянето и разглеждането на ценовите оферти на допуснатите участници

1. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника **Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019”**.

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към офертата на допуснатия участник: **Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019”**, с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на тримата членове на комисията и един от представителите на другите участници, положени на първото публично заседание на комисията.

Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника **Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019”**.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка е в размер на **4 209 354,55 лв. (четири милиона, двеста и девет хиляди, триста петдесет и четири лева и 55 ст.) без ДДС** или **5 051 225,46 лв. (пет милиона, петдесет и една хиляди, двеста двадесет и пет лева и 46 ст.) с включен ДДС**.

Цената е формирана, както следва:

Техническа рекултивация на стойност:

4 086 328,95 лв. (четири милиона, осемдесет и шест хиляди, триста двадесет и осем лева и 95 ст.) без ДДС и

4 903 594,74 лв. (четири милиона, деветстотин и три хиляди, петстотин деветдесет и четири лева и 74 ст.) с ДДС

Биологична рекултивация на стойност:

123 025,60 лв. (сто двадесет и три хиляди, двадесет и пет лева и 60 ст.) без ДДС и

147 630,72 лв. (сто четиридесет и седем хиляди, шестстотин и тридесет лева и 72 ст.) с ДДС

2. Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника **„ИНФРАИНЖСТРОЙ” ЕООД**.

Председателят на комисията докладва пред комисията, че приложената опаковка към

офертата на допуснатия участник: **„ИНФРАИНЖСТРОЙ” ЕООД**, с надпис „Предлагани ценови параметри“ е съобразена с изискванията на закона и на Възложителя, както и че същата е с ненарушена цялост и върху нея се съдържат подписите на тримата членове на комисията и един от представителите на другите участници, положени на първото публично заседание на комисията.

Комисията пристъпи към публично отваряне на плика с предлаганите ценови параметри и обявяване на ценовото предложение на участника **„ИНФРАИНЖСТРОЙ” ЕООД**.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка е в размер на **4 376 776,95 лв. (четири милиона, триста седемдесет и шест хиляди, седемстотин седемдесет и шест лева и 95 ст.) без ДДС или 5 252 132, 34 лв. (пет милиона, двеста петдесет и две хиляди, сто тридесет и два лева и 34 ст.) с включен ДДС.**

Цената е формирана, както следва:

Техническа рекултивация на стойност:

4 108 014,95 лв. (четири милиона, сто и осем хиляди и четиринадесет лева и 95 ст.) без ДДС и

4 929 617,94 лв. (четири милиона, деветстотин двадесет и девет хиляди, шестстотин и седемнадесет лева и 94 ст.) с ДДС

Биологична рекултивация на стойност:

268 762 лв. (двеста шестдесет и осем хиляди, седемстотин шестдесет и два лева) без ДДС и

322 514,40 лв. (триста двадесет и две хиляди, петстотин и четиринадесет лева и 40 ст.) с ДДС

3. На предходно заседание на комисия, назначена със Заповед № 640/27.08.2019 г. на Кмета на Община Радомир на 22.11.2019 г. са отворени ценовите предложения на следните участници в обществената поръчка - **Обединение ДЗЗД „Еко депо“ и Обединение „Рекултивация Радомир 2019“**. Ценовите предложения на посочените участници са както следва:

Участник Обединение ДЗЗД „Еко депо“.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка е в размер на **4 513 169,09 лв. (четири милиона петстотин и тринадесет хиляди сто шестдесет и девет лева и девет стотинки) без ДДС или 5 415 802,91 лв. (пет милиона четиристотин и петнадесет хиляди осемстотин и два лева и деветдесет и една стотинки) с включен ДДС.**

Цената е формирана, както следва:

Техническа рекултивация на стойност:

4 161 283,89 лв. (четири милиона сто шестдесет и една хиляди двеста осемдесет и три лева и осемдесет и девет стотинки) без ДДС и

4 993 540,67 лв. (четири милиона деветстотин деветдесет и три хиляди петстотин и четиридесет лева и шестдесет и седем стотинки) с ДДС

Биологична рекултивация на стойност:

351 885,20 лв. (триста петдесет и една хиляди осемстотин осемдесет и пет лева и двадесет стотинки) без ДДС и

422 262,24 лв. (четиристотин двадесет и две хиляди двеста шестдесет и два лева и двадесет и четири стотинки) с ДДС

Участник Обединение „Рекултивация Радомир 2019“.

Предлаганата от участника обща цена за изпълнение на предмета на обществената поръчка е в размер на **4 497 490,93 лв. (четири милиона четиристотин деветдесет и седем хиляди четиристотин и деветдесет лева и деветдесет и три стотинки) без ДДС или 5 396 989,12 лв. (пет милиона триста деветдесет и шест хиляди деветстотин осемдесет и девет лева и дванадесет стотинки) с включен ДДС.**

Цената е формирана, както следва:

Техническа рекултивация на стойност:

4 138 396,83 лв. (четири милиона сто тридесет и осем хиляди триста деветдесет и шест лева и осемдесет и три стотинки) без ДДС и

4 966 076,20 лв. (четири милиона деветстотин шестдесет и шест хиляди седемдесет и шест лева и двадесет стотинки) с ДДС

Биологична рекултивация на стойност:

359 094,10 лв. (триста петдесет и девет хиляди и деветдесет и четири лева и десет стотинки) без ДДС и

430 912,92 лв. (четиристотин и тридесет хиляди деветстотин и дванадесет лева и деветдесет и две стотинки) с ДДС

След извършване на гореописаните действия, на 12.03.2020 г., в 10:30 часа, председателят на комисията обяви, че публичната част е приключила и че от този момент комисията ще продължи своята работа в закрито заседание.

III. Класиране на офертите на допуснатите участници в откритата процедура

На 15.03.2021 г. на закрито заседание комисията в непроменен състав продължи своята работа с обстойно и внимателно разглеждане на параметрите на ценовото предложение на допуснатите до този етап на процедурата участници.

В хода на закритото заседание и в изпълнение на поставените ѝ задачи, комисията констатира, че предложените ценови параметри от участниците не надвишават прогнозната максимална стойност на поръчката в размер на **4 526 146,24 лв. (четири милиона петстотин двадесет и шест хиляди сто четиридесет и шест лева и двадесет и четири стотинки) без включен ДДС**, посочена в обявлението за обществена поръчка, както и в Раздел I., т. 1.3. от документацията за участие в процедурата.

Ценовите предложения на допуснатите участници са съобразени и с предвидените максимални стойности за техническа рекултивация - **4 161 481,24 лв. (четири милиона сто шестдесет и една хиляди четиристотин осемдесет и един лева и двадесет и четири стотинки) без ДДС** и за биологична рекултивация - **364 665,00 лв. (триста шестдесет и четири хиляди шестстотин шестдесет и пет лева) без ДДС**

Ценовите предложения бяха проверени и се установи, че са подготвени и представени в

съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата.

Комисията извърши проверка за обстоятелствата по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че никой от участниците не е представил ценово предложение, което да бъде с 20 % по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници.

IV. В съответствие с методиката за оценка на офертите, част от документацията за участие, бяха определени следните оценки на допуснатите участници:

Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката” - П1 - до 60 точки:

Участникът, предложил най-ниската цена, получава 60 точки, а оценките на останалите участници се определят по формулата:

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 60$$

Максималният брой точки, които даден участник може да получи при оценка на ценовото предложение, е 60 точки.

Оценка по показател П1 – „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката ”

Обединение ДЗЗД „Еко депо“:

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 60 = 4\,209\,354,55 / 4\,513\,169,09 = \mathbf{55,96 \text{ точки.}}$$

Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019”

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 60 = 4\,209\,354,55 / 4\,209\,354,55 = \mathbf{60,00 \text{ точки.}}$$

„ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 60 = 4\,209\,354,55 / 4\,376\,776,95 = \mathbf{57,70 \text{ точки.}}$$

Обединение „Рекултивация Радомир 2019“:

$$П1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} * 60 = 4\,209\,354,55 / 4\,497\,490,93 = \mathbf{56,16 \text{ точки.}}$$

С оглед на така получените оценки, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на офертата на допуснатите участници в съответствие с методиката за оценка:

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО):

КО за всяка оферта се формира по следния начин:

$КО = П1 + П2$, където:

П1 - Оценка по финансов показател „Предлагана Обща цена за изпълнение на поръчката“;

П2 - Оценка по качествен показател „Ниво на изпълнение на строителството, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническата спецификации“.

Комплексна оценка на участниците:

Обединение ДЗЗД „Еко депо“:

$КО = П1 + П2 = 55,96 + 10 = 65,96$ точки.

Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“

$КО = П1 + П2 = 60 + 40 = 100$ точки.

„ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД

$КО = П1 + П2 = 57,70 + 40 = 97,70$ точки.

Обединение „Рекултивация Радомир 2019“:

$КО = П1 + П2 = 56,16 + 40 = 96,16$ точки.

На база на горепосочената комплексна оценка се получи следното класиране:

1. **Първо място Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“ с получена комплексна оценка от 100 точки.**
2. **Второ място „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД с получена комплексна оценка от 97,70 точки.**
3. **Трето място Обединение „Рекултивация Радомир 2019“ с получена комплексна оценка от 96,16 точки.**
4. **Четвърто място Обединение ДЗЗД „Еко депо“ с получена комплексна оценка от 65,96 точки.**

Във връзка с изискванията на одобрената документация за участие следва да се предложи на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника **Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019“**, класиран на първо място, чиято оферта отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие.

С оглед на констатациите, обективирани в протоколите от заседанията й, комисията взе единодушно следното решение:

На основание чл. 109 от ЗОП, предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с Дружество по ЗЗД „Радомир ЕСЕ 2019”, класиран на първо място в настоящата процедура. Офертата на участника отговаря напълно на изискванията на ЗОП и одобрената документация за участие, като същият покрива изцяло поставените от Възложителя критерии за подбор.

Протокол №2 се състави и подписа след приключване заседанието на Комисията на 15.03.2021 г. в 14.00 часа.

Настоящият доклад се състави и подписа на 15.03.2021 г.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, настоящият доклад, заедно с всички протоколи от заседанията на комисията, цялата документация и постъпилите оферти се предава на Възложителя за утвърждаване и предприемане на необходимите действия, в съответствие с разпоредбите на нормативната уредба, на 15.03.2021 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

Ани

Членове:

Дани

Иван

Деси

инж. ...

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Данните са заличени на основание чл. 37 от ЗОП,
във вр. с Регламент (ЕС) 2016/679