

### ПРОТОКОЛ № 1

за отваряне на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изготвяне на обследване по две обособени позиции:**

**Обособена позиция № 1: Изготвяне на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради;**

**Обособена позиция № 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сгради в експлоатация по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради"**

В изпълнение на Заповед № 574/30.07.2015г. на кмета на Община Радомир, **комисия в състав:**

**Председател:** 1. Роберта Борисова – директор дирекция „Специализирана администрация“ в община Радомир

**Членове:**

2. Ася Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир – правоспособен юрист;
3. инж. Андреан Иванов Ванъов – строителен инженер, магистър специалност ПГС с пълна проектантска правоспособност;
4. инж. Константин Василев Велев – инженер – топлоенергетик;
5. Венцислава Димитрова Апостолова - правоспособен юрист

се събра на **30.07.2015** година (четвъртък), от **11.00 часа**, в Заседателната зала, намираща се в сградата на в Заседателната зала в сградата на Община Радомир, гр. Радомир, пл. "Свобода" №20 и започна работа в пълен състав.

#### ***I. Обща информация***

Председателят на комисията прие от деловодителя на общината регистър на подадените оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Изготвяне на обследване по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Изготвяне на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради; Обособена позиция № 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сгради в експлоатация по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради"**, публикувано обявление в РОП на АОП под № 672155 от 17.06.2015г.

В определения в обявлението за обществената поръчка час, за отваряне на постъпилите оферти присъстваха следните представители на участниците, които се вписаха и в Регистър на участниците, присъствали при отварянето на офертите, а именно: Йорданка Николова – упълномощен представител на участника "Енергоефект" ООД, Михаил Новоселски –

упълномощен представител на участника "Нипро-контрол" ООД и Чавдар Стоянов – представител на "А4 Творчески колектив" ООД.

Председателят на комисията пристъпи към изпълнение на своите задължения и запозна членовете на комисията с предстоящата работа, като направи кратко въведение:

С Решение № 465 от 17.06.2015 г. е открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал.1, т.2 от ЗОП, а именно открита процедура с предмет: **“Изготвяне на обследване по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Изготвяне на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради; Обособена позиция № 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сгради в експлоатация по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради”**,

Издадена е заповед на Възложителя с № 574/30.07.2015г. за назначаване на комисия, която да отвори, разгледа, оцени и класира, по реда на тяхното постъпване, подадените оферти за участие в процедурата.

Председателят на комисията констатира, че видно от регистъра на участниците, подали оферта, има входирани 20 /двадесет/ оферти. Председателят на комисията представи поименно офертите за участие в процедурата, постъпили в деловодството по реда на входирането им, както следва:

1. „Гранд Плюс“ ЕООД с вх. № АО-92-00-588/24.07.2015г., час - 13:20 – подава оферта за обособена позиция №2;

2. „Енергоефект“ ООД с вх. № АО-92-00-589/27.07.2015г., час – 13:15 – подава оферта за обособена позиция №2;

3. „Евиданс Инженеринг“ ООД с вх. № АО-92-00-590/28.07.2015г., час – 10:37 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2;

4. „Джи Ер Ен Пауър България“ ЕООД с вх. № АО-92-00-591/28.07.2015г., час – 10:40 - подава оферта за обособена позиция №2;

5. „Протико Ил“ ООД с вх. № АО-92-00-592/28.07.2015г., час –10:43 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2;

6. ДЗЗД „Рафаилов-Билдконсулт“ с вх. № АО-92-00-593/28.07.2015г., час – 10:46 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2;

7. ДЗЗД „Енерготех Консулт“ с вх. № АО-92-00-594/28.07.2015г., час – 10:46 - подава оферта за обособена позиция № 1;

8. „Трансконсулт - БГ“ ООД с вх. № АО-92-00-595/28.07.2015г., час – 11:27 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2;

9. „Нипро-Контрол“ ООД с вх. № АО-92-00-596/29.07.2015г., час – 09:34 - подава оферта за обособена позиция № 1;

10. „Трауминвест“ ЕООД с вх. № АО-92-00-597/29.07.2015г., час – 10:17 - подава оферта за обособена позиция № 2;

11. Обединение „Еко Инженеринг“ с вх. № АО-92-00-598/29.07.2015г., час – 10:22 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2;

12. ДЗЗД ”Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи” с вх. № АО-92-00-599/29.07.2015г., час – 10:34 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2;

13. ДЗЗД „АрБиКо Радомир 2015” с вх. № АО-92-00-600/29.07.2015г., час – 10:38 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2;

14. „ВМЛ - Консулт” ЕООД с вх. № АО-92-00-601/29.07.2015г., час – 10:41 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2;

15. „ЕнЕф Консултанти” ЕООД с вх. № АО-92-00-602/29.07.2015г., час – 10:44 - подава оферта за обособена позиция №2;

16. Обединение „Радомир 2020” ДЗЗД с вх. № АО-92-00-603/29.07.2015г., час – 10:48 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2;

17. „Икар Консулт” АД с вх. № АО-92-00-604/29.07.2015г., час – 11:01 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2;

18. „Супервайзер” ЕООД с вх. № АО-92-00-605/29.07.2015г., час – 14:56 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2;

19. „Ен Консулт България” ДЗЗД с вх. № АО-92-00-606/29.07.2015г., час – 15:32 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2;

20. „А4 Творчески колектив” ООД с вх. № АО-92-00-607/29.07.2015г., час – 15:57 - подава оферти за обособени позиции №№ 1, 2.

Членовете на комисията подписаха декларации за безпристрастност и липса на свързаност с участниците, както и липса на материален и частен интерес, в съответствие с изискванията на чл. 35 от ЗОП.

## ***II. Резултати от работата на комисията***

### **Отваряне на офертите**

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и провери за наличието на три отделни, запечатани, непрозрачни плика със съответните надписи. Комисията констатира следното:

#### **Участниците:**

1. „Гранд Плюс“ ЕООД;
2. „Енергоефект“ ООД;
3. „Евиданс Инженеринг“ ООД;
4. „Джи Ер Ен Пауър България“ ЕООД;
5. „Протико Ил“ ООД;
6. ДЗЗД „Рафаилов-Билдконсулт“;
7. ДЗЗД „Енерготех Консулт“;
8. „Трансконсулт - БГ“;
9. „Нипро-Контрол“ ООД;
10. „Трауминвест“ ЕООД;
11. Обединение „Еко Инженеринг“;
12. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи“;
13. ДЗЗД „АрБиКо Радомир 2015“;
14. „ВМЛ - Консулт” ЕООД;
15. „ЕнЕф Консултанти” ЕООД;
16. Обединение „Радомир 2020” ДЗЗД;
17. „Икар Консулт” АД;
19. „Ен Консулт България” ДЗЗД;

## **20. „А4 Творчески колектив”;**

са представили оферти, съдържащи по три отделни, запечатани, непрозрачни плика, според броя на обособените позиции, за които участват, със съответните надписи.

### **Участникът:**

#### **18. „Супервайзер” ЕООД, подал оферти за обособени позиции №№ 1, 2**

При отваряне на офертата на участника „Супервайзер” ЕООД комисията констатира следното:

Налице е един Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” общ за всички обособени позиции и Пликове № 2 и № 3, представени за всяка обособена позиция по отделно. Тъй като от така представените пликове, комисията не може да установи дали офертата отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ЗОП, същата предприе действия по отваряне на поставения в офертата единствен Плик №1, за да провери дали същият отговаря на изискването в плик №1 на позицията с най-малък номер да са поставени всички документи, които са еднакви, а в пликовете на останалите позиции да са поставени списъци, в които предходното обстоятелство да е отразено и съответно да са поставени документи, които са различни за обособените позиции. Комисията направи това с цел установяване на съответствие на офертата с изискванията на чл. 57, ал. 2, респ. ал. 3 от ЗОП.

След отварянето на единствения Плик №1, комисията установи, че няма наличие на отделни пликове №1 по отделните обособени позиции, за които участникът е подал оферта. В единствения Плик №1 се намират всички документи за всички позиции, поставени заедно, като същото е видно дори и от списъка на документите и информацията, съдържащи се в плика.

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в т.6. „ОФЕРТА”, подточка 6.2. „Съдържание на офертата” /стр.21/ от Документацията за участие, „... *Когато документи и информация, съдържащи се в плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликове №1 на останалите позиции. Ако документи и информация, които по съдържание се поставят в Плик №1, но са различни за различните обособени позиции, за които се подава оферта, то същите следва да бъдат поставени в съответния Плик №1 на съответната обособена позиция, за която се отнасят*”.

В този смисъл съгласно изискванията на възложителя, участникът е следвало да представи и толкова броя пликове №1, колкото е броя на обособените позиции, за които участва – а именно два плика №1. Такава е и разпоредбата на чл.57, ал.3, изр. второ от ЗОП, според която *когато документи и информация, съдържащи се в плик №1 са еднакви за две или повече обособени позиции, същите се поставят само в плика на позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликовете на останалите позиции*. От тълкуването на нормата може да се направи извод, че в Плик № 1 на обособената позиция с най-малък номер се поставят само физически еднаквите документи за всяка позиция. В конкретния случай документите, с които се доказват критериите за подбор са физически нееднакви за двете обособени позиции. Най-малко защото за различните обособени позиции се изискват различни по вид изпълнени услуги. Допълнително следва да се отбележи, че за първа обособена позиция се изисква Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7, а за втора обособена позиция - копие на валидно удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 43 от Закона за енергийната ефективност в сила от 15.05.2015 или удостоверение за вписване в регистъра чл. 23 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ/отм.). Горното недвусмислено показва, че не е налице хипотеза, при която тези документи да се съотнесат като физически еднакви за двете обособени позиции.



Вторият извод, който може да бъде направен от редакцията на текста, е че за всички останали обособени позиции (Обособена позиция №2) следва да имат плик №1, в който да се поставят нееднаквите документи, както и списък на документите и информацията, в който да е отбелязано срещу съответния еднакъв документ, че е поставен в Плик №1 на позицията с най-малък номер (Обособена позиция №1). Този извод се потвърждава от факта, че съгласно изискванията на чл. 57, ал. 2, т. 1 от ЗОП списъкът на документите и информацията се съдържа в плик №1, което налага извода, че наличието на "в списъка на документите, съдържащи се в пликите на останалите позиции" предполага наличието на плик №1 за всяка обособена позиция.

В конкретният случай Възложителят в своите указания е възприел това тълкуване като е написал изрично изискване, съответстващо на гореизложеното тълкуване. Подобен подход се налага след изменението на ЗОП от 2014г., в сила от 01.07.2014г. с промяната на изречение второ на чл. 57, ал. 3 от ЗОП. Следва да се обърне внимание, че и старата редакция на чл. 57, ал. 3 от ЗОП също предвиждаше представяне на съответен брой пликове №1 когато възложителят е изисквал представянето на различни документи за доказване на критериите за подбор на различните обособени позиции. В този смисъл представянето на един плик №1 е правна възможност, съществувала единствено в хипотезата на изискване на еднакви документи за доказване на съответствието с критериите за подбор, и то в редакцията на закона преди 01.07.2014г. **Настоящата редакция на чл. 57, ал. 3 от ЗОП комисията счита, че не допуска хипотеза при която може да има само един плик №1, дори в частен случай когато всички изискани документи са еднакви /което в настоящата процедура не е така/, съгласно последната редакция на чл. 57, ал. 3, изречение 2, следва да бъдат представени n-брой пликове №1, най-малко с поставен в тях списък на документите и информацията, с документите, които биха се съдържали там, с посочване че са поставени в плик №1 в позицията с най-малък пореден номер.** Вярно е, че това изглежда лишено от практически смисъл, но комисията счита, че следва стриктно да спази разпоредбата на чл. 57 ал. 3 от ЗОП, както и указанията дадени в точка 6 на указанията за участие от Възложителя.

**С оглед гореизложеното и предвид изискванията в настоящата процедура и конкретните документи необходими за представяне, комисията счита че участникът е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 3 от ЗОП.** В конкретния случай комисията следва да приложи императивната разпоредба на чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, като независимо, че в нея като основание е посочен чл. 57, ал. 2 от ЗОП, то комисията счита, че ал. 3 е уточняваща спрямо ал. 2 и на основание чл. 46, ал. 2 от ЗНА следва да приложи именно тази разпоредба за отстраняване на участника, независимо че в случая е налице и хипотезата на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, тъй като законовата разпоредба на чл. 57, ал. 3 е възпроизведена и като условие на процедурата.

С оглед гореизложеното във връзка с чл. 68 ал. 4 от ЗОП комисията счита, че е налице основание за предложение за отстраняване на участника на ниво оформление на офертата, което препятства комисията да пристъпи към разглеждането на офертата на участника по същество. Подобен аргумент може да бъде извлечен от разпоредбата на чл. 68 ал. 7 от ЗОП, където е казано, че комисията разглежда документите и информацията в плик №1, както и редакцията на чл. 68, ал. 4 от ЗОП, където е казано, че комисията следи за наличието на 3 отделни запечатани плика. С оглед на което оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 2 и ал. 3 е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата да се разглежда по същество.

**С оглед на разпоредбата на законодателя и изрично записания текст в документацията на поръчката, офертата следва да се представи по определения начин.** Неспазването на това изискване и представянето само на един общ плик №1 от участника води комисията до извода, че е нарушена разпоредбата на чл. 57, ал. 3 от ЗОП. Същото само по себе си е самостоятелна предпоставка за комисията да предложи за отстраняване на участника на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП във връзка с чл. 57,

**ал. 2 и допълващата я ал. 3 на чл. 57 от ЗОП. С оглед на гореизложеното, комисията взе единодушно:**

## **РЕШЕНИЕ № 1**

**Предлага за отстраняване Участник № 18 „Супервайзер” ЕООД от процедурата, включително за всички обособени позиции, за които е подадена офертата на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП.**

При отварянето на офертите по реда на тяхното постъпване трима от членовете на комисията подписаха Плик № 3. Плик №3 на съответните оферти беше подписан и от един от присъстващите представители на участниците.

Комисията продължи своята работа, с офертите на участниците като отвори пликове с № 2 от офертите и трима нейни членове подписаха всички документи, съдържащи се в тях. Съответните документи от пликове с №2 бяха подписани и от един присъстващ представител на фирмите-участнички.

След това комисията отвори пликове № 1 от офертите на участниците, за всяка от обособените позиции, за които участва всеки от тях и оповести документите и информацията, които те съдържат.

Комисията установи следните различия при проверката на съответствието на поставените в пликове № 1 документи със списъците по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, а именно:

- Различие между Списъка и приложените документи в офертата по **Обособена позиция №1 на участник №5 „Протико Ил“ ООД**. В приложения Списък участникът е посочил т. 4 – Документ за внесена гаранция за участие в оригинал, а в съдържанието на Плик №1 същата не бе намерена и оповестена на публичното заседание;

- Различие между Списъка и приложените документи в офертата по **Обособена позиция №2 на участник №5 „Протико Ил“ ООД**. С приложения Списък участникът е посочил т. 5 – Документ за внесена гаранция за участие в оригинал, а в съдържанието на Плик №1 същата не бе намерена и оповестена на публичното заседание;

- Различие между Списъка и приложените документи в офертата по **Обособена позиция №1 на участник №7 ДЗЗД „Енерготех Консулт“**. С приложения Списък участникът е посочил т.5 – Документ за внесена гаранция за участие за ОП №1, а в съдържанието на Плик №1 същата не бе намерена и оповестена на публичното заседание;

От извършената проверка комисията констатира, че всички документи на останалите участници, съгласно приложените от тях списъци на документи съдържащи се в офертите съответстват.

Така комисията поетапно и по реда на постъпване на офертите извърши действията по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП.

**С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията. Заседанието продължи при затворени врати.**

**III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите и информацията, съдържащи се в плик № 1 на допуснатите участници подали оферта за участие в откритата процедура, по реда на постъпването им, в деловодството на Община Радомир, като извърши преглед на същите за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя, както и с другите изисквания на процедурата.**

**От извършената проверка комисията констатира, следното:**

**1.Относно констатациите по Плик №1 на Участник №1 „Гранд Плюс“ ЕООД, подал оферта за Обособена позиция №2**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик №1 и не констатира, липсващи документи, документи удостоверяващи несъответствие с критериите

за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

## РЕШЕНИЕ №2

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №1 „Гранд Плюс“ ЕООД в процедурата по Обособена позиция №2.

### 2.Относно констатациите по Плик №1 на Участник №2 „Енергоефект“ ООД, подал оферта за Обособена позиция №2

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:

*"2) Представяне на участника – попълва се Образец №1, ...*

Приложения:

*1) декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1;"*

Участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - *Приложение №1 към Образец №1* от всяко едно от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП, а именно от Евстати Илчев Илчев и от Таня Благова Овчарова, съгласно изискванията на Възложителя. При преглед на съдържанието на двете декларации, комисията установи, че същите са попълнени некоректно.

Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП обхваща обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без б. "е"), т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП, наличието на които е основание за отстраняване на участниците от процедурата. Съгласно предоставения от Възложителя образец на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - *Приложение №1 към Образец №1*, в т. 1 от декларацията следва да се зачертае невярното за лицето обстоятелство, в т. 4 следва да се отбележи вярното обстоятелство, а в т.5 от образца да се отбележат верните обстоятелства. Същото не е направено нито от Евстати Илчев Илчев, нито от Таня Благова Овчарова. Във връзка с което приложените декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - *Приложение №1 към Образец №1* са попълнени некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документите нередовни по съдържание.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

## РЕШЕНИЕ № 3

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №2 „Енергоефект“ ООД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

### 3.Относно констатациите по Плик №1 на Участник №3 „Евиданс Инженеринг“ ООД, подал оферти за обособени позиции №№ 1, 2

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:

*"2) Представяне на участника – попълва се Образец №1, ...*

Приложения:

*1) декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1;"*

Участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1 от всяко едно от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП, а именно от Стела Стоянова и Маринка Петрова, съгласно изискванията на Възложителя. При преглед на съдържанието на двете декларации, комисията установи, че същите са попълнени некоректно. В двете декларации е посочено, че лицата Стела Стоянова и Маринка Петрова са представляващи на участника „Протико Ил“ ООД. Комисията следва да отбележи, че разглежданата оферта е представена от Участник №3 „Евиданс Инженеринг“ ООД, а не от участника „Протико Ил“ ООД и двете физически лица са съдружници и управители именно в „Евиданс Инженеринг“ ООД. Във връзка с което приложените декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1 се явяват нередовни по съдържание.

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и:

7) Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.

Размерът на гаранциите по двете обособени позиции са упоменати както в раздел т.3.1 Условия и размер на гаранцията за участие и начин на плащането ѝ на стр. 15 от документацията, както и в обявлението за обществена поръчка, а именно: за Обособена позиция № 1: Изготвяне на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради е в размер на 4 500 лв. (четири хиляди и петстотин) лева и за Обособена позиция № 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” е в размер на 1 400лв. (хиляда и четиристотин) лева. Гаранции за участие по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 не са представени от участника „Евиданс Инженеринг“ ООД, същите се явяват липсващи документи.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

#### РЕШЕНИЕ № 4

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №3 „Евиданс Инженеринг“ ООД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

#### 4.Относно констатациите по Плик №1 на Участник №4 „Джи Ер Ен Пауър България“ ЕООД, подал оферта за обособена позиция №2

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:

"2) Представяне на участника – попълва се Образец №1, ...

Приложения:

1) декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1;"

Участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1 от лицето по чл.47, ал.4 от ЗОП, а именно Вяра Златева, съгласно изискванията на Възложителя. При преглед на съдържанието на декларацията, комисията установи, че същата е попълнена некоректно.

Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП обхваща обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без б. "е"), т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП, наличието на които е основание за отстраняване на участниците от процедурата. Съгласно предоставения от Възложителя образец на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1 в т. 4 следва да се отбележи вярното обстоятелство, а в т.5 от образца да се отбележат верните обстоятелства за участника. Същото не е направено от лицето Вяра Златева. **Във връзка с което приложената декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1 е попълнена некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документа нередовен по съдържание**

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

## **РЕШЕНИЕ № 5**

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №4 „Джи Ер Ен Пауър България“ ЕООД да представи, в срок **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол, документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

### **5.Относно констатациите по Плик №1 на Участник №5 „Протико Ил“ ООД, подал оферти за обособени позиции №№ 1, 2**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ **Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1** от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, **следва да съдържа и:**

7) *Документ за гаранция за участие – оригинал на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.*

Размерът на гаранциите по двете обособени позиции са упоменати както в раздел **т.3.1 Условия и размер на гаранцията за участие и начин на плащането** ѝ на стр. 15 от документацията, така и в обявлението за обществена поръчка, а именно: за Обособена позиция № 1: Изготвяне на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради е в размер на 4 500 лв. (четири хиляди и петстотин) лева и за Обособена позиция № 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” е в размер на 1 400лв. (хиляда и четиристотин) лева. **Гаранции за участие по Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2 не са представени от участника „Протико Ил“ ООД, същите се явяват липсващи документи.**

➤**Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:**

1). *Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил минимум 1 услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката.*

*За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за*

*По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорт;*

*По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради.*

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец №6. Списъкът трябва да бъде придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:

а) доказателство за извършените услуги под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или

б) доказателство за извършените услуги чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за

По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти;

По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради.

Ако участникът участва и за двете обособени позиции, минималният изискуем брой услуги се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите и Образец №6 се попълва отделно за всяка от позициите, за които се подава оферта.

Освен това, съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и **Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец №6. Списъкът трябва да бъде придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП. За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти; По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради. Възложителят изрично е посочил, че „Ако участникът участва и за двете обособени позиции, минималният изискуем брой услуги се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите и Образец №6 се попълва отделно за всяка от позициите, за които се подава оферта.”**

Участникът е попълнил и представил един общ Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - Образец №6 за двете обособени позиции, а не поотделно каквото е изискването на Възложителя. Същият е поставен в Плик №1 за ОП №1, където са приложени и доказателствата по чл. 51, ал. 4 от ЗОП. В списъка на документите съдържащ се в Плик №1 за ОП №2 е посочено, че изискуемият Списък с услугите - Образец №6 и доказателствата към него са приложени в Плик №1 за ОП №1. Горното се явява несъответствие с изискванията на Възложителя, доколкото изрично е посочено, че при участие и по двете обособени позиции Образец №6 се попълва отделно за всяка от позициите, за които се подава оферта.

Комисията следва да отбележи, че изискването на Възложителя при участие и по двете обособени позиции е участникът да приложи Образец №6 поотделно за всяка позиция, а именно: **Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на Образец №6 за Обособена позиция №1, придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП И Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на Образец №6 за Обособена позиция №2, придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.**

Във връзка с горното, комисията приема, че участникът е представил в Плик №1 за ОП №1 нередовен списък с услугите за Обособена позиция №1 (тъй като в него е написано, че се отнася и до двете обособени позиции, а не само до ОП №1) и в същото

време е на лице липсващ списък на услугите за Обособена позиция №2 и доказателства към него, съгласно чл. 51, ал.4 от ЗОП (тъй като тези документи не са представени за ОП №2 в Плик №1 за ОП №2).

➤ Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:

„2). Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

1. **Ръководител на екипа - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност „Архитектура“ или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

2. **Строителен инженер - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност /ПГС/ССС или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

#### **Забележка:**

Двете позиции са взаимно заменяеми – ако ръководителят е архитект, член на екипа ще е строителен инженер ПГС/ССС и обратно – ако ръководителят е строителен инженер ПГС/ССС, член на екипа ще е архитект.

3. **Електроинженер -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, електроинженер или еквивалент;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

4. **Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност отопление, вентилация и климатизация или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

5. **Инженер ВиК - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност "ВиК" или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**6. Инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна” - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование- висше образование, магистърска степен строителен инженер или еквивалент;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

- да притежава валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна” от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство”

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

2) Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7.

Освен това, съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и **Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7 ВАЖНО!!! Списъкът с предложения от участника екип е изискуем и следва да се представи при участие по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**. Чрез представянето на този документ се цели доказването от участника на покриването на критерия за подбор за Обособена позиция №1, а именно: „Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:....”. Съгласно предоставения от Възложителя образец в колона 3 от таблицата с предложените от участника експерти следва да се съдържа следната информация „Образование (степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома, учебно заведение) и професионална квалификация”. След направен обстоен преглед на представения от участника **Образец №7**, комисията установи следните несъответствия:

- За предложения от участника експерт на позиция „Строителен инженер” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена професионална квалификация;

- За предложения от участника експерт на позиция „Електроинженер” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена професионална квалификация;

- За предложения от участника експерт на позиция „*Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради*” в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена професионална квалификация;

- За предложения от участника експерт на позиция „ВиК инженер” в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена професионална квалификация;

- За предложения от участника експерт на позиция „Технически контрол част „Конструктивна”” в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена професионална квалификация.

Изискването на Възложителя е в колона 3 от таблицата, наред с другата изискуема информация да се попълнят и специалност и професионална квалификация



за всеки един експерт, което не е направено от участника. Горното прави документа нередовен по съдържание и не отговарящ на изискванията на Възложителя.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

## **РЕШЕНИЕ № 6**

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №5 „Протико Ил“ ООД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

### **6.Относно констатациите по Плик №1 на Участник №6 ДЗЗД „Рафаилов-Билдконсулт“, подал оферти за обособени позиции №№ 1, 2**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:

„2). Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

1. **Ръководител на екипа - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност „Архитектура“ или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

2. **Строителен инженер - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност /ПГС/ССС или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

#### **Забележка:**

Двете позиции са взаимно заменяеми – ако ръководителят е архитект, член на екипа ще е строителен инженер ПГС/ССС и обратно – ако ръководителят е строителен инженер ПГС/ССС, член на екипа ще е архитект.

3. **Електроинженер -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, електроинженер или еквивалент;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

4. **Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност отопление, вентилация и климатизация или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

5. **Инженер ВиК - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност "ВиК" или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

6. **Инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна” - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование- висше образование, магистърска степен строителен инженер или еквивалент;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;
- да притежава валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна” от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство ”

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

2) **Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7.**

Освен това, съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и **Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7 ВАЖНО!!! Списъкът с предложения от участника екип е изискуем и следва да се представи при участие по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1.** Чрез представянето на този документ се цели доказването от участника на покриването на критерия за подбор за Обособена позиция №1, а именно: „Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:....”. Съгласно предоставения от Възложителя образец в колона 3 от таблицата с предложените от участника експерти следва да се съдържа следната информация „Образование (степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома, учебно заведение) и професионална квалификация”. След направен обстоен преглед на представения от участника **Образец №7**, комисията установи, следните несъответствия с изискванията на Възложителя.

- За предложения от участника експерт на позиция „Ръководител на екипа” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен на експерта и завършената специалност;

- За предложения от участника експерт на позиция „Строителен инженер” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не са посочени: година на дипломиране и номер на дипломата;

- За предложения от участника експерт на позиция „Електроинженер” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен на експерта и година на дипломиране;

- За предложения от участника експерт на позиция „ВиК инженер” в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен на експерта;

- За предложения от участника експерт на позиция „Технически контрол част „Конструктивна”” в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен на експерта и завършената специалност.

Комисията следва да отбележи, че въпреки че съгласно параграф 6 от „Преходни и заключителни разпоредби” на Закона за висше образование „Дипломи за висше образование, издадени от висшите училища до влизането на този закон в сила, дават правата на завършили образователна степен "магистър", то изискването на Възложителя е изрично в колона 3 от **Образец №7** да се впише завършената образователно-квалификационна степен (бакалавър или магистър), което не е направено от участника.

Горното прави документа нередовен по съдържание и не отговарящ на изискванията на Възложителя.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

#### **РЕШЕНИЕ № 7**

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №6 ДЗЗД „Рафаилов-Билдконсулт“ да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

#### **7.Относно констатациите по Плик №1 на Участник №7 ДЗЗД „Енерготех Консулт“, подал оферта за участие по обособена позиция №1:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ Съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и:

7) Документ за гаранция за участие – *оригинал* на банкова гаранция за участие или копие от документа за внесена гаранция под формата на парична сума по банкова сметка или документ за внесена сума в касата на Възложителя.

Размерът на гаранциите по двете обособени позиции са упоменати както в раздел т.3.1 Условия и размер на гаранцията за участие и начин на плащането ѝ на стр. 15 от документацията, така и в обявлението за обществена поръчка, а именно: за Обособена позиция № 1: Изготвяне на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради е в размер на 4 500 лв. (четири хиляди и петстотин) лева. Гаранция за участие по Обособена позиция № 1 не е представена от участника ДЗЗД „Енерготех Консулт“, този документ се явява липсващ.

➤ **Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:**

**„2). Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:**

**ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

**1. Ръководител на екипа - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност „Архитектура“ или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**2. Строителен инженер - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност /ПГС/ССС или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**Забележка:**

**Двете позиции са взаимно заменяеми – ако ръководителят е архитект, член на екипа ще е строителен инженер ПГС/ССС и обратно – ако ръководителят е строителен инженер ПГС/ССС, член на екипа ще е архитект.**

**3. Електроинженер -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, електроинженер или еквивалент;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**4. Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност отопление, вентилация и климатизация или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**5. Инженер ВиК - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност "ВиК" или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**6. Инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна” - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование- висше образование, магистърска степен строителен инженер или еквивалент;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;
- да притежава валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна” от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство”

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

- 2) Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7.

Освен това, съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и **Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7 ВАЖНО!!! Списъкът с предложения от участника екип е изискуем и следва да се представи при участие по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**. Чрез представянето на този документ се цели доказването от участника на покриването на критерия за подбор за Обособена позиция №1, а именно: „Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:....”. Съгласно предоставения от Възложителя образец в колона 3 от таблицата с предложените от участника експерти следва да се съдържа следната информация „Образование (степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома, учебно заведение) и професионална квалификация”. След направен обстоен преглед на представения от участника **Образец №7, комисията установи, следните несъответствия с изискванията на Възложителя.**

- За предложения от участника експерт на позиция „Ръководител на екипа” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7 не е посочена професионална квалификация;**
- За предложения от участника експерт на позиция „Строителен инженер” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7 не е посочена професионална квалификация;**
- За предложения от участника експерт на позиция „Електроинженер” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7 не е посочена професионална квалификация;**
- За предложения от участника експерт на позиция „**Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради**” в колона 3 от таблицата на **Образец №7 не е посочена професионална квалификация;**
- За предложения от участника експерт на позиция „ВиК инженер” в колона 3 от таблицата на **Образец №7 не е посочена професионална квалификация;**
- За предложения от участника експерт на позиция „Технически контрол част „Конструктивна”” в колона 3 от таблицата на **Образец №7 не е посочена професионална квалификация.**

Изискването на Възложителя е в колона 3 от таблицата, наред с другата изискуема информация, да се попълнят и специалност и професионална квалификация за всеки

един експерт, което не е направено от участника. Горното прави документа нередовен по съдържание и не отговарящ на изискванията на Възложителя.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

#### РЕШЕНИЕ № 8

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №7 ДЗЗД „Енерготех Консулт“ да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

#### 8.Относно констатациите по Плик №1 на Участник №8 „Трансконсулт - БГ“ ООД подал оферта за участие за обособени позиции №№ 1, 2:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик №1 и не констатира, липсващи документи, документи удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

#### РЕШЕНИЕ №9

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №8 „Трансконсулт - БГ“ ООД в процедурата по обособени позиции №№ 1, 2.

#### 9.Относно констатациите по Плик №1 на Участник №9 „Нипро-Контрол“ ООД, подал оферта за участие за Обособена позиция № 1:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:

*"2) Представяне на участника – попълва се Образец №1, ...*

Приложения:

*1) декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1;"*

Участникът е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1, както е изискването на възложителя и закона. Декларация е представена от лицето по чл.47, ал.4 от ЗОП, а именно Гергана Новоселска, съгласно изискванията на Възложителя. Представената декларация обаче е попълнена некоректно.

Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП обхваща обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без б. "е"), т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП, наличието на които е основание за отстраняване на участниците от процедурата. Видно от представената от „Нипро-Контрол“ ООД, подписана от управителя, декларация, в т. 5 от същата, участникът е посочил за вярно единствено обстоятелството по б. "а)". Следва да се има предвид, че обстоятелството по б. "в)" също се явява пречка за участниците да участват в процедурата, като наличието и на това обстоятелство води до отстраняване на участника. Във връзка с горното, комисията счита, че представената от „Нипро-Контрол“ ООД декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП, подписана от управителя Гергана Новоселска, е попълнена некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документът нередовен по съдържание.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

#### РЕШЕНИЕ № 10

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №9 „Нипро-Контрол“ ЕООД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

**10. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №10 „Трауминвест“ ЕООД подал оферта за участие за Обособена позиция № 2:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик №1 и не констатира, липсващи документи, документи удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

**РЕШЕНИЕ №11**

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №10 „Трауминвест“ ЕООД в процедурата по Обособена позиция № 2.

**11. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №11 Обединение „Еко Инженеринг“, подал оферта за участие за обособени позиции № № 1,2:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:

*”2) Представяне на участника – попълва се Образец №1, ...*

Приложения:

*1) декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1;”*

Участникът е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1, както е изискването на възложителя и закона. Декларация е представена от всяко лице, включено в обединението, съгласно чл.56, ал.3, т.1 от ЗОП и изискванията на Възложителя, като декларациите са подписани от всички лица по чл.47, ал.4 от ЗОП на съответните членове в обединението, съгласно изискванията. Представените от участника декларации, обаче се явяват нередовни по съдържание документи, поради следните причини:

Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП обхваща обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без б. "е"), т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП, наличието на които е основание за отстраняване на участниците от процедурата. В т. 5 на всяка една от представените от Обединение „Еко Инженеринг” декларации (в това число декларациите представени от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП на „Пловдивинвест” АД; „Деверсо С” ЕООД и „Строй Контракт 93” ЕООД), участникът е посочил за вярно единствено обстоятелството по б. "а)". Следва да се има предвид, че обстоятелството по б. "в)" също се явява пречка за участниците да участват в процедурата, като наличието и на това обстоятелство води до отстраняване на участника. Във връзка с горното, комисията счита, че представените от Обединение „Еко Инженеринг” декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП (в това число декларациите представени от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП на „Пловдивинвест” АД; „Деверсо С” ЕООД и „Строй Контракт 93” ЕООД) са попълнени некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документите нередовни по съдържание.

➤ Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:

*„2). Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:*

## **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

**1. Ръководител на екипа - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност „Архитектура“ или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**2. Строителен инженер - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност /ПГС/ССС или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

### **Забележка:**

Двете позиции са взаимно заменяеми – ако ръководителят е архитект, член на екипа ще е строителен инженер ПГС/ССС и обратно – ако ръководителят е строителен инженер ПГС/ССС, член на екипа ще е архитект.

**3. Електроинженер -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, електроинженер или еквивалент;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**4. Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност отопление, вентилация и климатизация или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**5. Инженер ВиК - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност "ВиК" или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**6. Инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна” - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование- висше образование, магистърска степен строителен инженер или еквивалент;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната



професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

- да притежава валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна” от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство”

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

2) Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7.

Освен това, съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и **Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7 ВАЖНО!!! Списъкът с предложения от участника екип е изискуем и следва да се представи при участие по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**. Чрез представянето на този документ се цели доказването от участника на покриването на критерия за подбор за Обособена позиция №1, а именно: „Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:....”. Съгласно предоставения от Възложителя образец в колона 3 от таблицата с предложените от участника експерти следва да се съдържа следната информация „Образование (степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома, учебно заведение) и професионална квалификация”. След направен обстоен преглед на представения от участника **Образец №7**, комисията установи, следните несъответствия с изискванията на Възложителя.

- За предложения от участника експерт на позиция „Ръководител на екипа” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена специалност;

- За предложения от участника експерт на позиция „Електроинженер” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена специалност;

- За предложения от участника експерт на позиция „Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради” в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена специалност.

Изискването на Възложителя е в колона 3 от таблицата, наред с другата изискуема информация, да се попълнят и специалност и професионална квалификация за всеки един експерт, което не е направено от участника. Горното прави документа нередовен по съдържание и не отговарящ на изискванията на Възложителя.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

## **РЕШЕНИЕ № 12**

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №11 Обединение „Еко Инженеринг” да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

**12. Относно констатациите по Плик №1 на Участник №12 ДЗЗД ”Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи”, подал оферта за участие за обособени позиции № № 1,2:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ **Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:**

*”2) Представяне на участника – попълва се Образец №1*

**Като Възложителят изрично е посочил, че**

*„Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, Образец №1 се попълва за всеки един участник в обединението, както и от обединението-участник, а Приложение №1 към Образец №1 се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението”*

Участникът ДЗЗД ”Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи” е представил в своята оферта попълнен Образец №1- Представяне на участника от името на самия участник ДЗЗД ”Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи”, но не е представил Образец №1 - Представяне на участника за всеки един член в обединението, съгласно изискванията на Възложителя. Липсват приложени Образец №1- Представяне на участника от „Мултиплекс инженеринг” ЕООД и от „Лайф Енерджи” ООД, които са участници в ДЗЗД ”Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи”. Тези документи се явяват липсващи.

➤ **Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно**

*„2). Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:*

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

**1. Ръководител на екипа - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност „Архитектура” или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**2. Строителен инженер - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност /ПГС/ССС или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

#### **Забележка:**

Двете позиции са взаимно заменяеми – ако ръководителят е архитект, член на екипа ще е строителен инженер ПГС/ССС и обратно – ако ръководителят е строителен инженер ПГС/ССС, член на екипа ще е архитект.

**3. Електроинженер -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, електроинженер или еквивалент;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната

професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**4. Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради - I бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност отопление, вентилация и климатизация или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**5. Инженер ВиК - I бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност "ВиК" или еквивалентна специалност;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**6. Инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна” - I бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, магистърска степен строителен инженер или еквивалент;
- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;
- да притежава валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна” от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

- 2) Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7.

Освен това, съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и **Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7 ВАЖНО!!! Списъкът с предложения от участника екип е изискуем и следва да се представи при участие по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**. Чрез представянето на този документ се цели доказването от участника на покриването на критерия за подбор за Обособена позиция №1, а именно: „Участникът следва да **разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:....**”. Съгласно предоставения от Възложителя образец в колона 3 от таблицата с предложените от участника експерти следва да се съдържа следната информация „**Образование (степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома, учебно заведение) и професионална квалификация**”. След направен обстоен преглед на представения от участника **Образец №7**, комисията установи, следните несъответствия с изискванията на Възложителя.

- За предложения от участника експерт на позиция „Архитект” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен;

- За предложения от участника експерт на позиция „Ръководител на екипа” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен;

- За предложения от участника експерт на позиция „Електроинженер” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен;

- За предложения от участника експерт на позиция „ВиК инженер” в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен;

- За предложения от участника експерт на позиция „*Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради*” в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен;

Комисията следва да отбележи, че въпреки че съгласно параграф 6 от „Преходни и заключителни разпоредби” на Закона за висше образование „*Дипломи за висше образование, издадени от висшите училища до влизането на този закон в сила, дават правата на завършили образователна степен "магистър"*”, то изискването на Възложителя е изрично в колона 3 от **Образец №7** да се впише завършената образователно-квалификационна степен (бакалавър или магистър). Това изискване не е спазено от участника.

Гореизложеното прави приложения от участника Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – **Образец №7** нередовен по съдържание, тъй като не предоставя цялата изискуема от Възложителя информация.

➤Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:

„1). Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил минимум 1 услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката.

За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за

По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти;

По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради. „

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

1.Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се **Образец №6**. Списъкът трябва да бъде придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:

а) доказателство за извършените услуги под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или

б) доказателство за извършените услуги чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за

По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти;

По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради.

*Ако участникът участва и за двете обособени позиции, минималният изискуем брой услуги се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите и Образец №6 се попълва отделно за всяка от позициите, за които се подава оферта.*

Освен това, съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и **Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец №6. Списъкът трябва да бъде придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.** За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти; По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради. **Възложителят изрично е посочил, че „Ако участникът участва и за двете обособени позиции, минималният изискуем брой услуги се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите и Образец №6 се попълва отделно за всяка от позициите, за които се подава оферта.”**

Участникът е представил два на брой документа - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец №6., съгласно изискванията на Възложителя, придружени от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи” обаче е допуснал техническа грешка при попълването на Образец №6 за Обособена позиция №2. В съдържащият се Образец №6 в плик №1 на участника за Обособена позиция №2 преди самата таблицата с вписани услуги е записано, че списъкът се отнасят за *Обособена позиция №1: Изготвяне на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради.* Допусната е техническа грешка в изписването на номера и името на обособената позиция, за която се отнася попълнения образец.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

### **РЕШЕНИЕ № 13**

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №12 ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг – Лайф Енерджи” да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол документи с които участника да отстрани констатираните несъответствия.

#### **13) Относно констатациите по Плик №1 на Участник №13 ДЗЗД „АрБиКо Радомир 2015”, подал оферта за участие за обособени позиции № № 1,2:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ **Введено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:**

*„2). Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:*

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

**1. Ръководител на екипа - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност „Архитектура“ или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**2. Строителен инженер - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност /ПГС/ССС или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**Забележка:**

Двете позиции са взаимно заменяеми – ако ръководителят е архитект, член на екипа ще е строителен инженер ПГС/ССС и обратно – ако ръководителят е строителен инженер ПГС/ССС, член на екипа ще е архитект.

**3. Електроинженер -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, електроинженер или еквивалент;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**4. Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност отопление, вентилация и климатизация или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**5. Инженер ВиК - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност "ВиК" или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**6. Инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна” - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование- висше образование, магистърска степен строителен инженер или еквивалент;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

- да притежава валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна” от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство”

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

3) Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7.

Освен това, съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и **Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7 ВАЖНО!!!** Списъкът с предложения от участника екип е изискуем и следва да се представи при участие по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**. Чрез представянето на този документ се цели доказването от участника на покриването на критерия за подбор за Обособена позиция №1, а именно: „Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:....”. Съгласно предоставения от Възложителя образец в колона 3 от таблицата с предложените от участника експерти следва да се съдържа следната информация „Образование (степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома, учебно заведение) и професионална квалификация”. След направен обстоен преглед на представения от участника Образец №7, комисията установи, следните несъответствия с изискванията на Възложителя.

- За предложения от участника експерт на позиция „Ръководител на екипа” – в колона 3 от таблицата на Образец №7 не е посочена професионална квалификация;

- За предложения от участника експерт на позиция „Строителен инженер” – в колона 3 от таблицата на Образец №7 не е посочена професионална квалификация;

- За предложения от участника експерт на позиция „ВиК инженер” в колона 3 от таблицата на Образец №7 не е посочена професионална квалификация;

- За предложения от участника експерт на позиция Технически контрол по част „Конструктивна” – в колона 3 от таблицата на Образец №7 не са посочени година на дипломиране, номер на диплома и учебно заведение.

Всичко гореизложено прави приложения от участника Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7 нередовен по съдържание, тъй като не предоставя цялата изискуема от Възложителя информация.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

**РЕШЕНИЕ № 14**

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №13 ДЗЗД „АрБиКо Радомир 2015” да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

**14) Относно констатациите по Плик №1 на Участник №14 „ВМЛ - Консулт” ЕООД, подал оферта за участие за обособени позиции № № 1,2:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

**➤ Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:**

*„1). Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил минимум 1 услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката.*

*За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за*

*По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти;*

*По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради. „*

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

2. *Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец №6. Списъкът трябва да бъде придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

*а) доказателство за извършените услуги под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*

*б) доказателство за извършените услуги чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.*

*За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за*

*По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти;*

*По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради.*

*Ако участникът участва и за двете обособени позиции, минималният изискуем брой услуги се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите и Образец №6 се попълва отделно за всяка от позициите, за които се подава оферта.*

Освен това, съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и **Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец №6. Списъкът трябва да бъде придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП. За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти; По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради. Възложителят изрично е посочил, че „Ако участникът участва и за двете обособени позиции, минималният изискуем брой услуги се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите и Образец №6 се попълва отделно за всяка от позициите, за които се подава оферта.”**

Участникът е представил два на брой документа - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - Образец №6, съгласно изискванията на Възложителя, съответно един в Плик №1 за Обособена позиция №1, придружен от документи по чл.51, ал.4 от ЗОП и един в Плик №1 за Обособена позиция №2 придружен от документи по чл.51, ал.4 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя. „ВМЛ - Консулт” ЕООД обаче е попълнил некоректно Образец №6 за Обособена позиция №1 и за Обособена позиция №2, като и в двата приложения списъка преди самата таблица с вписани услуги е записано, че образецът се отнася за двете обособени позиции - **Обособена позиция №1: Изготвяне на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне**



на технически паспорт по *Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради* и за *Обособена позиция № 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сгради в експлоатация по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради*". Комисията следва да отбележи, че изискването на Възложителя при участие и по двете обособени позиции е участникът да попълни Образец №6 поотделно за всяка позиция, а именно: **Списък на услугите**, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на **Образец №6 за Обособена позиция №1**, придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП и **Списък на услугите**, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на **Образец №6 за Обособена позиция №2**, придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП. Така представени документите - **Списък на услугите**, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - **Образец №6 за Обособена позиция №1** и **Списък на услугите**, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - **Образец №6 за Обособена позиция №2** представляват нередовни представени документи неотговарящи на изискванията на Възложителя, тъй като не е коректно упоменато за коя обособена позиция се отнася съответният образец.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

#### **РЕШЕНИЕ № 15**

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №14 „ВМЛ - Консулт” ЕООД да представи, в срок **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

#### **15) Относно констатациите по Плик №1 на Участник №15 „ЕнЕф Консултанти” ЕООД, подал оферта за участие за Обособена позиция №2:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик №1 и не констатира, липсващи документи, документи удостоверяващи несъответствие с критериите за подбор, както и други несъответствия с условия на процедурата. На основание направените констатации комисията взе единодушно:

#### **РЕШЕНИЕ №16**

Допуска до по-нататъшно разглеждане предложението на Участник №15 „ЕнЕф Консултанти” ЕООД в процедурата по Обособена позиция №2.

#### **16) Относно констатациите по Плик №1 на Участник №16 Обединение „Радомир 2020” ДЗЗД, подал оферти за участие за Обособени позиции №№1,2:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик №1 и констатира следните нередности:

➤ **Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:**

*"2) Представяне на участника – попълва се Образец №1*

**Като Възложителят изрично е посочил, че**

*„Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, Образец №1 се попълва за всеки един участник в обединението, както и от обединението-участник, а*

*Приложение №1 към Образец №1 се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението*

Участникът е представил Представяне на участника – Образец №1 от името на самия участник - Обединение „Радомир 2020” ДЗЗД, **но не е представил Образец №1 - Представяне на участника за всеки един участник в обединението, съгласно изискванията на Възложителя. И за двете обособени позиции липсват приложени Образец №1- Представяне на участника от юридическите лица, членове в обединението: „Оксиджен Прожектс” ЕООД, „Александров - архитекти” ЕООД и „Ателие Димови” ЕООД. Тези документи се явяват липсващи.**

➤ **Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:**

2) *Представяне на участника – попълва се Образец №1, ...*

Приложения:

1) *декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1;*

.....

*Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, Образец №1 се попълва за всеки един участник в обединението, както и от обединението-участник, а **Приложение №1 към Образец №1 се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението.***

- Участникът в Плик № 1 за Обособена позиция № 1 е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП на следните юридически лица, участници в обединението: „Оксиджен Прожектс” ЕООД и „Александров - архитекти” ЕООД. В плик №1 за Обособена позиция № 1 не е представена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП на юридическото лице „Ателие Димови” ЕООД. **Тази декларация се явява липсващ документ.**

Вярно е, че в Плик № 1 за Обособена позиция №2 е представена такава декларация от Веселин Димов, представител на „Ателие Димови” ЕООД, в която е вписано, че се отнася за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2, **но комисията няма как да я приеме поради следните причини:**

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в т.6. „ОФЕРТА”, подточка 6.2. „Съдържание на офертата” /стр.21/ от Документацията за участие, е дадена възможност на участника, „... *Когато документи и информация, съдържащи се в плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в плик №1 на останалите позиции. Ако документи и информация, които по съдържание се поставят в Плик №1, но са различни за различните обособени позиции, за които се подава оферта, то същите следва да бъдат поставени в съответния Плик №1 на съответната обособена позиция, за която се отнасят*”. Такава е и разпоредбата на чл.57, ал.3, изр. второ от ЗОП, според която *когато документи и информация, съдържащи се в плик №1 са еднакви за две или повече обособени позиции, същите се поставят само в плика на позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликите на останалите позиции.*

Възложителят не е предвидил възможност за представяне на документи отнасящи се за Обособена позиция №1 в Плик №1 на Обособена позиция №2. Такава възможност не е дадена и от законодателя, в следствие на което комисията счита, че Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП на юридическото лице „Ателие Димови” ЕООД за Обособена позиция №1 липсва.

- Участникът в Плик № 1 за Обособена позиция № 2 е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП на следните

юридически лица, участници в обединението: „Оксиджен Прожектс” ЕООД и „Ателие Димови” ЕООД. В плик №1 за Обособена позиция № 2 не е представена Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП на юридическото лице „Александров - архитекти” ЕООД. Тази декларация се явява липсващ документ.

Вярно е, че в Плик № 1 за Обособена позиция №1 е представена такава декларация от Валентин Александров, представител на „Александров - архитекти” ЕООД, в която е вписано, че се отнася за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2, **но комисията няма как да я приеме поради следните причини:**

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в т.б. „ОФЕРТА”, подточка 6.2. „Съдържание на офертата” /стр.21/ от Документацията за участие, е дадена възможност на участника, „... Когато документи и информация, съдържащи се в плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, **същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в плик №1 на останалите позиции.** Ако документи и информация, които по съдържание се поставят в Плик №1, но са различни за различните обособени позиции, за които се подава оферта, то същите следва да бъдат поставени в съответния Плик №1 на съответната обособена позиция, за която се отнасят”. Такава е и разпоредбата на чл.57, ал.3, изр. второ от ЗОП, според която **когато документи и информация, съдържащи се в плик №1 са еднакви за две или повече обособени позиции, същите се поставят само в плика на позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в плик №1 на останалите позиции.**

Освен, че тази декларация липсва в Плик №1 за Обособена позиция №2, то и в приложения Списък с документите съдържащи се в офертата за Обособена позиция №2, не е отбелязано обстоятелството, че декларацията се съдържа в плик №1 на позицията с най-малък пореден номер - Обособена позиция №1. В следствие от горното, комисията счита, че Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП на юридическото лице „Александров - архитекти” ЕООД за Обособена позиция №2 липсва.

➤ Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:

5) Декларация от членовете на обединението/консорциума за ангажираност към поръчката – попълва се **Образец № 2**;

8) Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - попълва се **Образец №4**;

Когато участникът в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, Образец №4 се представя от всеки участник в обединението.

9) Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - попълва се **Образец №5**;

Когато участникът в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, Образец №5 се представя от всеки участник-юридическо лице в обединението.

- Участникът в Плик № 1 за Обособена позиция № 1 е представил Декларации **Образец № 2, Образец № 4 и Образец № 5** от следните юридически лица, участници в обединението: „Оксиджен Прожектс” ЕООД и „Александров - архитекти” ЕООД.

В плик №1 за Обособена позиция № 1 не са представени Декларации **Образец № 2, Образец № 4 и Образец № 5** от юридическото лице „Ателие Димови” ЕООД. Тези декларации се явяват липсващи документи.

Вярно е, че в Плик № 1 за Обособена позиция №2 са представени декларации - **Образец № 2, Образец № 4 и Образец № 5** от Веселин Димов, представител на „Ателие

Димови” ЕООД, в които е вписано, че се отнасят за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2, **но комисията няма как да приеме тези декларации, поради следните причини:**

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в т.6. „ОФЕРТА”, подточка 6.2. „Съдържание на офертата” /стр.21/ от Документацията за участие, е дадена възможност на участника,... *Когато документи и информация, съдържащи се в плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в плик №1 на останалите позиции. Ако документи и информация, които по съдържание се поставят в Плик №1, но са различни за различните обособени позиции, за които се подава оферта, то същите следва да бъдат поставени в съответния Плик №1 на съответната обособена позиция, за която се отнасят*”. Такава е и разпоредбата на чл.57, ал.3, изр. второ от ЗОП, според която *когато документи и информация, съдържащи се в плик №1 са еднакви за две или повече обособени позиции, същите се поставят само в плика на позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликите на останалите позиции.*

Възложителят не е предвидил възможност за представяне на документи отнасящи се за Обособена позиция №1 в Плик №1 на Обособена позиция №2. Такава възможност не е дадена и от законодателя, в следствие на което комисията счита, че следните документи:

5) Декларация от членовете на обединението/консорциума за ангажираност към поръчката – попълва се **Образец № 2**;

8) Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - попълва се **Образец №4**;

9) Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - попълва се **Образец №5**;

за юридическото лице „Ателие Димови” ЕООД са липсващи документи за Обособена позиция №1 в плик №1 за Обособена позиция №1.

- Участникът в Плик № 1 за Обособена позиция № 2 е представил Декларации **Образец № 2, Образец № 4 и Образец № 5** за следните юридически лица, участници в обединението: „Оксиджен Проектс” ЕООД и „Ателие Димови” ЕООД.

В плик №1 за Обособена позиция № 2 не са представени Декларации **Образец № 2, Образец № 4 и Образец № 5** на юридическото лице, „Александров - архитекти” ЕООД. Тези декларации се явяват липсващи документи.

Вярно е, че в Плик № 1 за Обособена позиция №1 са представени Декларации **Образец № 2, Образец № 4 и Образец № 5** от Валентин Александров, представител на, „Александров - архитекти” ЕООД, в които е вписано, че се отнасят за Обособена позиция № 1 и за Обособена позиция № 2, **но комисията няма как да ги приеме поради следните причини:**

Съгласно изискванията на Възложителя, описани в т.6. „ОФЕРТА”, подточка 6.2. „Съдържание на офертата” /стр.21/ от Документацията за участие, е дадена възможност на участника,... *Когато документи и информация, съдържащи се в плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в плик №1 на останалите позиции. Ако документи и информация, които по съдържание се поставят в Плик №1, но са различни за различните обособени позиции, за които се подава оферта, то същите следва да бъдат поставени в съответния Плик №1 на съответната обособена позиция, за която се*

отнасят". Такава е и разпоредбата на чл.57, ал.3, изр. второ от ЗОП, според която *когато документи и информация, съдържащи се в плик №1 са еднакви за две или повече обособени позиции, същите се поставят само в плика на позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащи се в пликите на останалите позиции.*

Освен, че тези декларации липсват в Плик №1 за Обособена позиция №2, то и в приложения Списък с документите съдържащи се в офертата за Обособена позиция №2, не е отбелязано обстоятелството, че *Образец № 2, Образец № 4 и Образец №5 от „Александров - архитекти” ЕООД, член на обединението, се съдържат в плик №1 на позицията с най-малък пореден номер - Обособена позиция №1*

**В следствие от горното комисията счита, че следните документи:**

5) Декларация от членовете на обединението/консорциума за ангажираност към поръчката – *попълва се Образец № 2;*

8) Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - *попълва се Образец №4;*

9) Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изтичането на пари - *попълва се Образец №5;*

**за юридическото лице „Александров - архитекти” ЕООД са липсващи документи за Обособена позиция №2.**

**➤Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:**

*„1). Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил минимум 1 услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката.*

*За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за*

*По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти;*

*По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради. „*

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

3. *Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец №6. Списъкът трябва да бъде придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

*а) доказателство за извършените услуги под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*

*б) доказателство за извършените услуги чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.*

*За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за*

*По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти;*

*По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради.*

*Ако участникът участва и за двете обособени позиции, минималният изискуем брой услуги се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите и Образец №6 се попълва отделно за всяка от позициите, за които се подава оферта.*

Освен това, съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура,

както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и **Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец №6. Списъкът трябва да бъде придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.** За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти; По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради. **Възложителят изрично е посочил, че „Ако участникът участва и за двете обособени позиции, минималният изискуем брой услуги се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите и Образец №6 се попълва отделно за всяка от позициите, за които се подава оферта.”**

Участникът е представил два на брой документа - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - Образец №6., съгласно изискванията на Възложителя, съответно един в Плик №1 за Обособена позиция №1, придружен от документи по чл.51, ал.4 от ЗОП и един в Плик №1 за Обособена позиция №2 придружен от документи по чл.51, ал.4 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя. Обединение „Радомир 2020” ДЗЗД обаче е попълнил некоректно Образец №6 за Обособена позиция №1 и за Обособена позиция №2, като и в двата приложени списъка преди самата таблица с вписани услуги е записано, че образецът се отнася за двете обособени позиции – „Обособена позиция №1 и Обособена позиция №2”. Комисията следва да отбележи, че изискването на Възложителя при участие и по двете обособени позиции е участникът да попълни Образец №6 поотделно за всяка позиция, а именно: **Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на Образец №6 за Обособена позиция №1, придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП И Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на Образец №6 за Обособена позиция №2, придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП.** **Така представени документите - Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - Образец №6 за Обособена позиция №1 и Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - Образец №6 за Обособена позиция №2 представляват нередовни представени документи неотговарящи на изискванията на Възложителя, тъй като не е коректно упоменато за коя обособена позиция се отнася съответният образец.**

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

#### РЕШЕНИЕ №17

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №16 Обединение „Радомир 2020” ДЗЗД да представи, в срок **5 работни дни** от получаването на настоящия протокол, документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

#### **17) Относно констатациите по Плик №1 на Участник №17 ”Икар Консулт” АД, подал оферти за участие за Обособени позиции №№1,2:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ **Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:**

*„2) Представяне на участника – попълва се Образец №1, ...*

Приложения:

*1) декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1;”*

Участникът е представил декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1 от всяко едно от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП, съгласно изискванията на Възложителя. При преглед на съдържанието представените декларации, комисията установи, че същите са попълнени некоректно.

Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП обхваща обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без б. "е"), т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП, наличието на които е основание за отстраняване на участниците от процедурата. Съгласно предоставения от Възложителя образец на декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1, в т. 4 следва да се отбележи само едно вярно обстоятелство, а в т.5 от образца да се отбележат верните обстоятелства. Същото не е направено в представените от участника декларации. Във връзка с което приложените декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1 са попълнени некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документите нередовни по съдържание.

➤ **Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:**

*„2). Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:*

#### **ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1**

**1. Ръководител на екипа - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност „Архитектура” или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**2. Строителен инженер - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност /ПГС/ССС или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

#### **Забележка:**

Двете позиции са взаимно заменяеми – ако ръководителят е архитект, член на екипа ще е строителен инженер ПГС/ССС и обратно – ако ръководителят е строителен инженер ПГС/ССС, член на екипа ще е архитект.

**3. Електроинженер -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, електроинженер или еквивалент;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната

професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**4. Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради - I бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност отопление, вентилация и климатизация или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**5. Инженер ВиК - I бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност "ВиК" или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**6. Инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна” - I бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование- висше образование, магистърска степен строителен инженер или еквивалент;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

- да притежава валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна” от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство”

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

2)Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7.

Освен това, съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и **Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7 ВАЖНО!!! Списъкът с предложения от участника екип е изискуем и следва да се представи при участие по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**. Чрез представянето на този документ се цели доказването от участника на покриването на критерия за подбор за Обособена позиция №1, а именно: „Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:....”. Съгласно предоставения от Възложителя образец в колона 3 от таблицата с предложените от участника експерти следва да се съдържа следната информация „Образование (степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома, учебно заведение) и професионална квалификация”. След направен обстоен преглед на представения от участника Образец №7, комисията установи, следните несъответствия с изискванията на Възложителя.



- За предложения от участника експерт на позиция „Електроинженер” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не са посочени образователно-квалификационна степен и специалност;

- За предложения от участника експерт на позиция „ОВиК” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен;

Гореизложеното прави приложения от участника **Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7** нередовен по съдържание, тъй като не предоставя цялата изискуема от Възложителя.

➤ Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:

*„Участникът следва да е вписан в публичния регистър на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, в съответствие с чл. 43 от Закона за енергийната ефективност в сила от 15.05.2015 или в регистъра чл. 23 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ/отм.)*

**ВАЖНО!!!**

*Изискването се прилага само при участие по Обособена позиция №2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради. Горното изискване не се прилага към участник подал оферта за участие само по Обособена позиция №1. „*

**Документи за доказване на изискването за вписване в професионални регистри:**

*„Копие на валидно удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 43 от Закона за енергийната ефективност в сила от 15.05.2015 или удостоверение за вписване в регистъра чл. 23 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ/отм.)”*

Участникът в своята оферта в Представяне на участника – **Образец №1** е посочил, че ще използва подизпълнител, като са посочени видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, приложена е и Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - **Образец №3**.

От представените документи е видно, че участникът ще използва подизпълнител по повод изпълнението на Обособена позиция №2 - „ХИЙТ КОНСУЛТ” ООД. Дейностите, които ще изпълнява подизпълнителя са: обследване на енергийната ефективност и издаване на енергиен сертификат за енергийни характеристики на сгради в експлоатация по Националната програма за енергийна ефективност на сгради, като дела който ще изпълнява подизпълнителя от обществената поръчка е 25%.

В офертата на участника се съдържа копие на удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност, но документът не е приложен от „Икар Консулт” АД, а от посочения от него подизпълнител „ХИЙТ КОНСУЛТ” ООД.

Комисията не приема представеното копие на удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност за документ покриващ изискванията на възложителя, поради следните съображения:

Комисията следва да отбележи, че посоченото минимално изискване се отнася и следва да се докаже от участниците в процедурата по Обособена позиция №2. „Участник” по смисъла на т. 33 на §1 от ДР на ЗОП е: *„... физическо или юридическо лице или тяхно обединение, което е представило оферта или проект.”* В настоящия случай участник в процедурата е „Икар Консулт” АД, а не „ХИЙТ КОНСУЛТ” ООД. Изискването на възложителя се отнася именно до участника в процедурата

Вярно е, че съгласно чл. 51а, ал.1 от ЗОП кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, а съгласно чл.51а, ал.2 от ЗОП: За целите на ал. 1 трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.

Комисията обаче счита, че ресурси, които могат да се ползват по смисъла на чл. 51а от ЗОП са тези, правата върху които са прехвърлими, като например машини и съоръжения. За права, които обаче са непрехвърлими по своята същност, комисията счита, че чл. 51а от ЗОП е категорично неприложим. Недопустимо е да се използват като ресурси удостоверения за вписване в професионални регистри, лицензи, разрешителни, сертификати и др., които са издадени на други физически или юридически лица, както и опит придобит от други лица. Правата, които пораждат удостоверенията за вписване в професионални регистри, сертификатите, разрешителните и лицензите, са непрехвърлими и тези права не могат да се ползват от трети лица, дори и с изрично съгласие на титуляра, в каквато и форма да е изразено.

Комисията счита, че изискването на възложителя не е изпълнено от участника, поради което няма как да приеме представеното удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност, от подизпълнителя на участника „ХИЙТ КОНСУЛТ“ ООД, за относимо и годно доказателство за покриване от участника на изискването за вписване в професионални и търговски регистри.

Ето защо комисията счита, че участникът "Икар Консулт" АД не отговаря на минимално заложеното от възложителя изискване да е вписан в публичния регистър на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, в съответствие с чл. 43 от Закона за енергийната ефективност в сила от 15.05.2015г. или в регистъра чл. 23 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ/отм.). Комисията констатира несъответствие на участника с този поставен критерий за подбор.

➤Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:

*„1). Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил минимум 1 услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката.*

*За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за*

*По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти;*

*По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради. „*

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

1. *Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец №6. Списъкът трябва да бъде придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:*

*а) доказателство за извършените услуги под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или*

*б) доказателство за извършените услуги чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.*

*За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за*

*По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти;*

*По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради.*

*Ако участникът участва и за двете обособени позиции, минималният изискуем брой услуги се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите и Образец №6 се попълва отделно за всяка от позициите, за които се подава оферта.*

Участникът в своята оферта в Представяне на участника –Образец №1 е посочил, че ще използва подизпълнител, като са посочени видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, приложена е и **Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец №3.**

От представените документи е видно, че участникът ще използва подизпълнител по повод изпълнението на Обособена позиция №2 - „ХИЙТ КОНСУЛТ” ООД. Дейностите, които ще изпълнява подизпълнителя са: обследване на енергийната ефективност и издаване на енергиен сертификат за енергийни характеристики на сгради в експлоатация по Националната програма за енергийна ефективност на сгради, като дела който ще изпълнява подизпълнителя от обществената поръчка е 25%.

В офертата на участника за Обособена позиция №2 се съдържа Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец №6 за Обособена позиция №2, придружен с Приемо-предавателни протоколи за извършената работа. Документите са представени от подизпълнителя „ХИЙТ КОНСУЛТ” ООД, а не от участника **”Икар Консулт” АД.** Комисията не приема Списъка и приложените доказателства към него за покриващи изискванията на възложителя за опит, поради следните съображения:

Комисията следва да отбележи, че **посоченото минимално изискване се отнася и следва да се докаже от участниците в процедурата по Обособена позиция №2. ”Участник” по смисъла на т. 33 на §1 от ДР на ЗОП е: "... физическо или юридическо лице или тяхно обединение, което е представило оферта или проект."** В настоящия случай участник в процедурата е **”Икар Консулт” АД,** а не „ХИЙТ КОНСУЛТ” ООД. Изискването на възложителя се отнася именно до участника в процедурата, във връзка с което именно **”Икар Консулт” АД** следва да докаже покриването на критерия за подбор.

Вярно е, че съгласно чл. 51а, ал.1 от ЗОП Кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, а съгласно чл.51а, ал.2 от ЗОП: За целите на ал. 1 трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.

Комисията обаче счита, че ресурси, които могат да се ползват по смисъла на чл. 51а от ЗОП са тези, правата върху които са прехвърлими, като например машини и съоръжения. За права, които обаче са непрехвърлими по своята същност, комисията счита, че чл. 51а от ЗОП е категорично неприложим. Недопустимо е да се използват като ресурси придобит опит от други лица, удостоверения за вписване в професионални регистри, лицензи, разрешителни, сертификати и др., които са издадени на други физически или юридически. Опитът в изпълнението на услуги сходни с предмета на поръчките в непрехвърлим и не може да се ползва от трети лица, дори и с изрично съгласие на титуляра, в каквата и форма да е изразено.

Комисията счита, че изискването на възложителя не е изпълнено от участника, поради което няма как да приеме представения Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец №6 за Обособена позиция №2 и приложените към него Приемо-предавателни протоколи за извършената работа от подизпълнителя - „ХИЙТ КОНСУЛТ” ООД, за относимо и годно доказателство за покриване от участника на изискването критерия за подбор: участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил минимум 1 услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката за Обособена позиция №2. Като съгласно указанията на Възложителя за „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради.

Ето защо комисията счита, че участникът "Икар Консулт" АД не отговаря на минимално заложеното от възложителя изискване участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил минимум 1 услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката за Обособена позиция №2. Комисията констатира несъответствие на участника с този поставен критерий за подбор.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

#### РЕШЕНИЕ № 18

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №17 "Икар Консулт" АД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

#### 18) Относно констатациите по Плик №1 на Участник №19 „Ен Консулт България” ДЗЗД, подал оферти за участие за Обособени позиции №№1,2:

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:

*"2) Представяне на участника – попълва се Образец №1*

**Като Възложителят изрично е посочил, че**

*„Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, Образец №1 се попълва за всеки един участник в обединението, както и от обединението-участник, а Приложение №1 към Образец №1 се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението”*

Участникът „Ен Консулт България” ДЗЗД е представил в своята оферта попълнен Образец №1- Представяне на участника от името на самия участник „Ен Консулт България” ДЗЗД, но не е представил Образец №1 - Представяне на участника за всеки един участник в обединението, съгласно изискванията на Възложителя. Липсват приложени Образец №1 - Представяне на участника от „Маги ИВ” ЕООД; „Стройконтрол” ООД и „Степ” ООД, които съгласно представения дружествен договор се явяват съдружници в „Ен Консулт България” ДЗЗД.

➤ Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:

*"2) Представяне на участника – попълва се Образец №1, ...*

Приложения:

- 2) декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1;"

.....

Когато участник в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, Образец №1 се попълва за всеки един участник в обединението, както и от обединението-участник, а Приложение №1 към Образец №1 се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението."

Участникът в своята оферта е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 от всички юридически лица включени в обединението, съгласно изискванията на Възложителя. Съгласно представения от Възложителя образец на Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1, както и съгласно ЗОП „\*Забележка: Декларацията се подписва от всички лица по чл. 47, ал. 4 от ЗОП". Комисията установи, че Приложение №1 не е представено за лицето Стойчо Проданов – управител на юридическото лице „Стройконтрол" ООД, което е участник в обединението. Във връзка с горното документът се явява липсващ.

➤ Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор" – Плик № 1 е изискал към офертата:

9) Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - попълва се Образец №5;

Като Възложителят изрично е посочил, че

Когато участникът в процедурата е обединение, което не е юридическо лице, Образец №5 се представя от всеки участник-юридическо лице в обединението.

Участникът „Ен Консулт България" ДЗЗД е представил в своята оферта попълнена Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - Образец №5 от самия участник „Ен Консулт България" ДЗЗД, но не е представил Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - Образец №5 от участниците юридически лица в обединението, съгласно изискванията на Възложителя. От офертата на участника липсват представени декларации по Образец №5 от юридическите лица: „Маги ИВ" ЕООД; „Стройконтрол" ООД и „Степ" ООД, които съгласно представения дружествен договор се явяват съдружници в „Ен Консулт България" ДЗЗД. Тези документи се явяват липсващи.

➤ Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:

„2). Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:

#### ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

1. Ръководител на екипа - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност „Архитектура" или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

2. Строителен инженер - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност /ПГС/ССС или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**Забележка:**

Двете позиции са взаимно заменяеми – ако ръководителят е архитект, член на екипа ще е строителен инженер ПГС/ССС и обратно – ако ръководителят е строителен инженер ПГС/ССС, член на екипа ще е архитект.

**3. Електроинженер -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, електроинженер или еквивалент;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**4. Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради -1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност отопление, вентилация и климатизация или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**5. Инженер ВиК - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование - висше образование, образователно квалификационна степен „Магистър“, специалност "ВиК" или еквивалентна специалност;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

**6. Инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна” - 1 бр, който да отговаря на следните минимални изисквания:**

- образование- висше образование, магистърска степен строителен инженер или еквивалент;

- да притежава пълна проектантска правоспособност по Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/, респ. призната професионална квалификация съгласно Закона за признаване на професионални квалификации /ЗППК/;

- да притежава валидно удостоверение за Технически Контрол по част „Конструктивна” от КИИП или да е вписан в еквивалентен списък или регистър, поддържан от компетентен орган в държава - членка на Европейския съюз, или в друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство”

**Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

2)Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – Образец №7.

Освен това, съгласно изискванията на Възложителя разписани в раздел 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик №1 от Документацията за участие в откритата процедура, както и съгласно обявлението за обществена поръчка, офертата на участника, наред с другите определени като задължителни елементи, следва да съдържа и **Списък на**

предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – **Образец №7 ВАЖНО!!!** Списъкът с предложения от участника екип е изискуем и следва да се представи при участие по **ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1**. Чрез представянето на този документ се цели доказването от участника на покриването на критерия за подбор за Обособена позиция №1, а именно: „Участникът следва да разполага, към момента на подаване на офертата и за целия срок на изпълнение на договора, с експерти, ангажирани с изпълнението на поръчката, както следва:....”. Съгласно предоставения от Възложителя образец в колона 3 от таблицата с предложените от участника експерти следва да се съдържа следната информация „**Образование (степен, специалност, година на дипломиране, номер на диплома, учебно заведение) и професионална квалификация**”. След направен обстоен преглед на представения от участника **Образец №7**, комисията установи, следните несъответствия с изискванията на Възложителя.

- За предложения от участника експерт на позиция „Строителен инженер” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не са посочени образователно-квалификационна степен и професионална квалификация;

- За предложения от участника експерт на позиция „Електроинженер” – в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен и професионална квалификация;

- За предложения от участника експерт на позиция „*Инженер в областта на отоплението, вентилацията и климатизацията на сгради и системи за поддържане на микроклимата в сгради*” в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен и професионална квалификация;

- За предложения от участника експерт на позиция „ВиК инженер” в колона 3 от таблицата на **Образец №7** не е посочена образователно-квалификационна степен и професионална квалификация;

- За предложения от участника експерт на позиция „*Инженер, който ще осъществява технически контрол по част „Конструктивна”*” не е посочена образователно-квалификационна степен и професионална квалификация.

Комисията следва да отбележи, че въпреки че съгласно параграф 6 от „Преходни и заключителни разпоредби” на Закона за висше образование „Дипломи за висше образование, издадени от висшите училища до влизането на този закон в сила, дават правата на завършили образователна степен „магистър”, то изискването на Възложителя е изрично в колона 3 от **Образец №7** да се впише завършената образователно-квалификационна степен (бакалавър или магистър), което не е направено от участника.

Всичко гореизложено прави приложения от участника Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на обособената позиция – **Образец №7** нередовен по съдържание, тъй като не предоставя цялата изискуема от Възложителя информация.

➤ Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:

Участникът следва да е вписан в публичния регистър на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, в съответствие с чл. 43 от Закона за енергийната ефективност в сила от 15.05.2015 или в регистъра чл. 23 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ/отм.)

**ВАЖНО!!!**

Изискването се прилага само при участие по Обособена позиция №2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни

жилищни сгради. Горното изискване не се прилага към участник подал оферта за участие само по Обособена позиция №1.

#### **Документи за доказване на изискването за вписване в професионални регистри:**

Копие на валидно удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 43 от Закона за енергийната ефективност в сила от 15.05.2015 или удостоверение за вписване в регистъра чл. 23 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ/отм.)

Участникът в Плик №1 за Обособена позиция №2 не е представил изискуемия от Възложителя документ: "Копие на валидно удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 43 от Закона за енергийната ефективност в сила от 15.05.2015 или удостоверение за вписване в регистъра чл. 23 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ/отм.)", документът се явява липсващ, във връзка с което участникът недоказва покриването на минималното изискване за извършена регистрация в професионални регистри.

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

#### **РЕШЕНИЕ № 19**

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №19 „Ен Консулт България” ДЗЗД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

По отношение на Участник №19 „Ен Консулт България” ДЗЗД, комисията констатира и следното:

➤ Въведено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:

„1). Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил минимум 1 услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката.

За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за

По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти;

По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради. „

#### **Документи, с които се доказва горепосоченото изискване:**

2. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - попълва се Образец №6. Списъкът трябва да бъде придружен от доказателства съгласно чл. 51, ал. 4 от ЗОП, а именно:

а) доказателство за извършените услуги под формата на удостоверение, издадено от получателя или от компетентен орган, или

б) доказателство за извършените услуги чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугите.

За „услуги, сходни с предмета на поръчката”, възложителят ще приема услуги за

По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорти;

По обособена позиция №2 – обследване за енергийна ефективност и/или сертифициране на сгради.



*Ако участникът участва и за двете обособени позиции, минималният изискуем брой услуги се изчислява сумарно като сбор от минималния брой за всяка от позициите и Образец №6 се попълва отделно за всяка от позициите, за които се подава оферта.*

**В случай че участникът участва като обединение, което не е юридическо лице, горното изискване се доказва от един или повече от участниците в обединението.**

**В офертата на участника за Обособена позиция №1 се съдържа Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - Образец №6 за Обособена позиция №1, представен от участника „Ен Консулт България” ДЗЗД, в който са вписани две услуги. Към списъка са приложени референции като доказателства за изпълнението на вписаните две услуги от възложителите Община Симеоновград и Община Любимец. При извършения преглед на вписаното в референциите, комисията установи че същите са издадени във връзка с изпълнението на обществени поръчки възложени от двете общини на изпълнителя „Некст Контрол” ДЗЗД. В референциите не е вписано, кои са участниците в „Некст Контрол” ДЗЗД и какъв дял и видове дейности от предмета на поръчка са изпълнили същите.**

Комисията следва да отбележи, че посоченото минимално изискване за брой изпълнени услуги сходни с предмета на поръчката се отнася и следва да се докаже от участниците в процедурата по Обособена позиция №1 "Участник" по смисъла на т. 33 на §1 от ДР на ЗОП е: *"... физическо или юридическо лице или тяхно обединение, което е представило оферта или проект."* В настоящия случай участник в процедурата е „Ен Консулт България” ДЗЗД. Съгласно изискванията на Възложителя *„В случай че участникът участва като обединение, което не е юридическо лице, горното изискване се доказва от един или повече от участниците в обединението”*. Участници в обединението „Ен Консулт България” ДЗЗД са юридическите лица „Маги ИВ” ЕООД; „Стройконтрол” ООД и „Степ” ООД. Приложеният от участника Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - Образец №6 за ОП 1 е представен от обединението участник, а не от някой от неговите членове, доказателствата към списъка представляват референции към „Некст Контрол” ДЗЗД в качеството му на изпълнител, като не е ясно кое от трите дружества е участвало в обединението „Некст Контрол” ДЗЗД и какви дейности е изпълнявало от обхвата на вписаните в списъка услуги, за които са представени и референциите. Не е ясно и дали изобщо някое от трите дружества е участвало в това обединение.

**Във връзка с горното, както и във връзка с невъзможността за доказване на изискването за опит по Обособена позиция №1, имащо характер на критерий за подбор, комисията единодушно взе:**

## **РЕШЕНИЕ № 20**

**С оглед на гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "а" от ЗОП комисията реши да изиска от Участник №19 „Ен Консулт България” ДЗЗД в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол да представи разяснения за заявените от участника данни във връзка с представените референции към Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - Образец №6 за Обособена позиция №1 от възложителите Община Симеоновград и от Община Любимец. В разясненията следва да се съдържа информацията относно състава на „Некст Контрол” ДЗЗД, както и кой член в обединението, какви дейности от предмета на договорите е изпълнявал. С полученото разяснение се цели доказване покриването на критерия за подбор от участника, а именно: „Участникът следва през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата да е извършил минимум 1 услуга, еднаква или сходна с предмета на поръчката. За „услуги, сходни с предмета на поръчката”,**

възложителят ще приема услуги за По обособена позиция №1 - обследване на строежи за установяване на характеристиките му и/или съставяне на технически паспорт”.

**19) Относно констатациите по Плик №1 на Участник №20 „А4 Творчески колектив” ООД, подал оферти за участие за Обособени позиции №№1,2:**

Комисията прегледа всички документи на участника, поставени в Плик № 1 и констатира следните нередности:

➤ **Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:**

*"2) Представяне на участника – попълва се Образец №1*

Участникът, в своята оферта, е представил изискуемия документ Представяне на участника –Образец №1, както е изискването на възложителя и закона, същият обаче не е попълнен некоректно. Съгласно представения от Възложителя образец на документа, участникът следва в т.4 да отбележи дали ще използва или няма да използва подизпълнител, като излишното обстоятелство следва да се задраска. **Участникът не е задраскал излишното обстоятелство, а именно че няма да ползва подизпълнители**, тъй като от вписаното по-долу в представените от участника образци *Представяне на участника – Образец №1*, и по двете обособени позиции, е видно, че същият **ще използва подизпълнителя „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД. Във връзка с горното, участникът е представил Представяне на участника –Образец №1, които са некоректно попълнени.**

➤ **Възложителят, в т. 6.2.1. „Документи за подбор” – Плик № 1 е изискал към офертата:**

*"2) Представяне на участника – попълва се Образец №1, ...*

Приложения:

*1) декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1;"*

Участникът, в своята оферта, е представил Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП - Приложение №1 към Образец №1, както е изискването на възложителя и закона. Декларации са представени от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП. **Представените декларации обаче са попълнени некоректно.**

Декларацията по чл. 47, ал. 9 от ЗОП обхваща обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, т. 1 (без б. "е"), т. 2, т. 3 и т. 4, ал. 2, т. 1 и ал. 5, т. 1 и т. 2 от ЗОП, наличието на които е основание за отстраняване на участниците от процедурата. **Видно от представените от участника декларации в т. 5 от всяка декларация, лицата по чл. 47, ал.4 от ЗОП са посочили за вярно единствено обстоятелството по б. "а)". Следва да се има предвид, че обстоятелството по б. "в)" също се явява пречка за участниците да участват в процедурата, като наличието и на това обстоятелство води до отстраняване на участника. Във връзка с горното, комисията счита, че представените от „А4 Творчески колектив” ООД декларации по чл. 47, ал. 9 от ЗОП са попълнени некоректно от лицата по чл.47, ал.4 от ЗОП, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документите нередовни по съдържание.**

➤ **Введено е изискване в документацията, имащо характер на критерий за подбор, а именно:**

*Участникът следва да е вписан в публичния регистър на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, в съответствие с чл. 43 от Закона за енергийната ефективност в сила от 15.05.2015 или в регистъра чл. 23 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ/отм.)*

**ВАЖНО!!!**

*Изискването се прилага само при участие по Обособена позиция №2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сграда в експлоатация по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради. Горното изискване не се прилага към участник подал оферта за участие само по Обособена позиция №1.*

#### **Документи за доказване на изискването за вписване в професионални регистри:**

*Копие на валидно удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 43 от Закона за енергийната ефективност в сила от 15.05.2015 или удостоверение за вписване в регистъра чл. 23 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ/отм.)*

Участникът в своята оферта в *Представяне на участника* – попълва се *Образец №1* е посочил, че ще използва подизпълнителя **„СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД**, като са вписани видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнителя и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, приложена е и **Декларация за съгласие за участие като подизпълнител - Образец №3**.

От представените документи е видно, че участникът ще използва подизпълнител по повод изпълнението на Обособена позиция №2 - **„СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД**. Дейностите, които ще изпълнява подизпълнителя са: енергийно обследване и съставяне на енергиен сертификат - 25% от обществената поръчка.

В офертата на участника се съдържа копие на удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност, но документът не е приложен от „А4 Творчески колектив” ООД, а от посочения от него подизпълнител **„СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД**

Комисията не приема представеното копие на удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност за документ покриващ изискванията на възложителя, поради следните съображения:

Комисията следва да отбележи, че посоченото минимално изискване се отнася и следва да се докаже от участниците в процедурата по Обособена позиция №2. "Участник" по смисъла на т. 33 на §1 от ДР на ЗОП е: "... *физическо или юридическо лице или тяхно обединение, което е представило оферта или проект.*" В настоящия случай участник в процедурата е „А4 Творчески колектив” ООД, а не **„СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ” ЕООД**. Изискването на възложителя се отнася именно до **участника в процедурата**

Вярно е, че съгласно чл. 51а, ал.1 от ЗОП кандидат или участник може да докаже съответствието си с изискванията за финансово и икономическо състояние, за технически възможности и/или квалификация с възможностите на едно или повече трети лица. В тези случаи, освен документите, определени от възложителя за доказване на съответните възможности, кандидатът или участникът представя доказателства, че при изпълнението на поръчката ще има на разположение ресурсите на третите лица, а съгласно чл.51а, ал.2 от ЗОП. За целите на ал. 1 трети лица може да бъдат посочените подизпълнители, свързани предприятия и други лица, независимо от правната връзка на кандидата или участника с тях.

Комисията обаче счита, че ресурси, които могат да се ползват по смисъла на чл. 51а от ЗОП са тези, правата върху които са прехвърлими, като например машини и съоръжения. За права, които обаче са непрехвърлими по своята същност, комисията счита, че чл. 51а от ЗОП е категорично неприложим. Недопустимо е да се използват като ресурси удостоверения за вписване в професионални регистри, лицензи, разрешителни, сертификати и др. които са издадени на други физически или юридически лица, както и опит придобит от други лица. Правата, които пораждат удостоверенията за вписване в професионални регистри, сертификатите, разрешителните и лицензите, са непрехвърлими и тези права не могат да се

ползват от трети лица, дори и с изрично съгласие на титуляра, в каквата и форма да е изразено.

Комисията счита, че изискването на възложителя не е изпълнено от участника, поради което няма как да приеме представеното удостоверение за вписване в регистъра на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, съгласно изискванията на чл. 23 от Закона за енергийната ефективност, от подизпълнителя на участника „СИ ЕНД БИ ЕНЕРДЖИКОНСУЛТ“ ЕООД, за относимо и годно доказателство за покриване от участника на изискването за вписване в професионални и търговски регистри.

Ето защо комисията счита, че участникът „А4 Творчески колектив“ ООД не отговаря на минимално заложеното от възложителя изискване да е вписан в публичния регистър на Агенцията за устойчиво енергийно развитие, в съответствие с чл. 43 от Закона за енергийната ефективност в сила от 15.05.2015г. или в регистъра чл. 23 от Закона за енергийната ефективност (ЗЕЕ/отм.).

На основание направените констатации и на основание чл. 68, ал.8 от ЗОП комисията взе единодушно:

### РЕШЕНИЕ № 21

На основание чл. 68, ал. 9 ЗОП да се изиска от Участник №20 „А4 Творчески колектив“ ООД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи с които участникът да отстрани констатираните несъответствия.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол №1 за отваряне и разглеждане на документите в Плик №1 за съответствие с критериите за подбор поставени от Възложителя, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: “Изготвяне на обследване по две обособени позиции: Обособена позиция № 1: Изготвяне на обследване за установяване на технически характеристики и изготвяне на технически паспорт по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради; Обособена позиция № 2: Изготвяне на обследване за енергийна ефективност и издаване на сертификат за енергийни характеристики на сгради в експлоатация по Национална програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради” на 01.09.2015г., за което бяха проведени три заседания на комисията.

**Комисия в състав:**

**Председател:**

1. Роберта Борисова – .....

**Членове:**

2. Ася Радуилова – .....

3. инж. Андреан Ванбров .....

4. инж. Константин Велев .....

5. Венцислава Апостолова.....