



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

ПРОТОКОЛ №2

От работата на оценителна комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получените оферти в открита процедура с предмет: „Оценка на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор на обекти в гр. Радомир по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради, по 15 обособени позиции“, съставен на основание чл.103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Днес, 05.07.2017 година в 10.00 часа в заседателната зала в сградата на Община Радомир, гр. Радомир, пл. Свобода №20, се проведе закрито заседание на комисията, на което се пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, изискани с цел доказване на съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по горепосочената поръчка.

Комисията е назначена със Заповед №238/11.04.2017 г. на Кмета на Община Радомир и заседава в следния състав:

Председател:

1. Роберта Георгиева Борисова – Директор Дирекция “СА“ при община Радомир

Членове:

2. Ася Красиминова Радуилова – ст.юрисконсулт при община Радомир;
3. Даниела Симеонова Младенова – началник отдел „ЕПОП“ в община Радомир;
4. инж. Олег Данчев Тодоров – гл. инженер на община Радомир
5. Анастас Кръстев Сарийски- икономист

Комисията на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените в законния 5-дневен срок по чл. 54, ал 9 от ППЗОП документи от участниците, по отношение на които е констатирана липса, непълнота или несъответствие на информация в първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като констатира, че всички участници са изпратили съответните изисквани документи в указания срок, както следва:

№	Име на участника, подал офертата	Вх. №/ дата на доп. документи	Оферта по обособена позиция №
1.	“Институт за управление на програми и проекти” ООД	АО-92-00-211(2)/26.06.2017	8,9,14
2.	„Богоев консулт“ ЕООД	АО-92-00-212(2)/23.06.2017	13
3.	„Интконс“ ЕООД	АО-92-00-235(2)/27.06.2017	3,4,5,6
4.	„Кима консулт“ ЕООД	АО-92-00-236(2)/26.06.2017	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 ,11,12,13,14,15
5.	„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД	АО-92-00-237(2)/26.06.2017	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 ,11,12,13,14,15
7.	„Рафаилов консулт“ ЕООД	АО-92-00-239(2)/26.06.2017	3,10

8.	ДЗЗД „МТТ-СТ и КО 2016“	АО-92-00-240(2)/28.06.2017	11,12,13,15
9.	„Геоексперт България“ ЕООД	АО-92-00-253(2)/30.06.2017	3,10,11
10	ДЗЗД „СН-ЕН 2017“	АО-92-00-242(2)/27.06.2017	7,11
11	Обединение „ДВЖ проект“	АО-92-00-243(2)/28.06.2017	10,11
12	„Кимтекс ЛС“ ООД	АО-92-00-244(2)/28.06.2017	3,5,6,7,10,11,12,14,15
13	„БГ инженеринг“ ЕООД	АО-92-00-247(2)/27.06.2017	5,6
14	„Стройконсулт-ГН 99“ ЕООД	АО-92-00-248(2)/28.06.2017	1,2,3,4,5,6,14
15	„Интерконтрол“ ДЗЗД	АО-92-00-249(2)/30.06.2017	1,2,9,12,13,15
17	„Дикрил консулт“ ЕООД	АО-92-00-251(2)/23.06.2017	10,11
18	„Туско“ ЕООД	АО-92-00-252(2)/26.06.2017	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15
19	„Геоексперт България“ ЕООД	АО-92-00-253(2)/30.06.2017	4,5,6,7
20	„Гео Радомир 2017“ ДЗЗД	АО-92-00-254(2)/30.06.2017	1,2,8,9
21	„Експерт Радомир 2017“ ДЗЗД	АО-92-00-255(2)/30.06.2017	12,13,14,15

Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като констатира следното:

**1. Констатации по допълнително представените документи на Участник №1
„Институт за управление на програми и проекти“ ООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**2. Констатации по допълнително представените документи на Участник №2
„Богоев консулт“ ЕООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**3. Констатации по допълнително представените документи на Участник №3
„Интконс“ ЕООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**4. Констатации по допълнително представените документи на Участник №4
„Кима консулт“ ЕООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1

от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**5. Констатации по допълнително представените документи на Участник №5
„Мултиплекс инженеринг“ ЕООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**7. Констатации по допълнително представените документи на Участник №7
„Рафаилов консулт“ ЕООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**8. Констатации по допълнително представените документи на Участник №8
ДЗЗД „МТТ-СТ и КО 2016“.**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**9. Констатации по допълнително представените документи на Участник №9
„Геоексперт България“ ЕООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**10. Констатации по допълнително представените документи на Участник №10
ДЗЗД „СН-ЕН 2017“**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**11. Констатации по допълнително представените документи на Участник №11
Обединение „ДВЖ проект“**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**12. Констатации по допълнително представените документи на Участник №12
„Кимтекс ЛС“ ООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**13. Констатации по допълнително представените документи на Участник №13
„БГ инженеринг“ ЕООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**14. Констатации по допълнително представените документи на Участник №14
„Стройконсулт-ГН 99“ ЕООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**15. Констатации по допълнително представените документи на Участник №15
„Интерконтрол“ ДЗЗД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**17. Констатации по допълнително представените документи на Участник №17
„Дикрил консулт“ ЕООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**18. Констатации по допълнително представените документи на Участник №18
„Туско“ ЕООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

**19. Констатации по допълнително представените документи на Участник №19
„Геоексперт България“ ЕООД**

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1

от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

20. Констатации по допълнително представените документи на Участник №20 „Гео Радомир 2017“ ДЗЗД

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

21. Констатации по допълнително представените документи на Участник №21 „Експерт Радомир 2017“ ДЗЗД

След като разгледа допълнително представените документи от участника комисията установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередовностите, установени с Протокол №1 от 19.06.2017 г., като по този начин доказва съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор.

РЕШЕНИЯ:

С оглед направените констатации по представените документи за съответствие с изискванията на Възложителя към личното състояние и с критериите за подбор, както и с констатациите по представените допълнителни документи, изисквани от участниците комисията реши:

Допуска до етап разглеждане и проверка на техническите предложения за съответствие с предварително обявените условия следните участници:

1. „Институт за управление на програми и проекти” ООД
2. „Богоев консулт“ ЕООД
3. „Интконс“ ЕООД
4. „Кима консулт“ ЕООД
5. „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД
6. „Пловдив инвест“ АД
7. „Рафаилов консулт“ ЕООД
8. ДЗЗД „МТТ-СТ и КО 2016“
9. „Геоексперт България“ ЕООД
10. ДЗЗД „СН-ЕН 2017“
11. Обединение „ДВЖ проект“
12. „Кимтекс ЛС“ ООД
13. „БГ инженеринг“ ЕООД
14. „Стройконсулт-ГН 99“ ЕООД
15. „Интерконтрол“ ДЗЗД
16. „Стройнорм“ ЕООД
17. „Дикрил консулт“ ЕООД
18. „Туско“ ЕООД
19. „Геоексперт България“ ЕООД
20. „Гео Радомир 2017“ ДЗЗД
21. „Експерт Радомир 2017“ ДЗЗД
22. „С Консулт“ ЕООД

Комисията възлага на председателя да свика следващото заседание за разглеждане на техническите предложения на участниците.

Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на дата 06.07.2017 г., както следва:

Комисия в състав:

Председател: 1.
(Роберта Борисова)

Членове:

2.
(Ася Радуилова)

3.
(Даниела Младенова)

4.
(инж. Олег Тодоров)

5.
(Анастас Сарийски)