

Изх. номер: КСИ-84

Дата: 15.05.2019 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен контрол**  
**по чл. 232 от ЗОП**

- за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 ЗОП (I етап)
- за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 ЗОП (II етап)

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Към КСИ №	КСИ-84/2019	
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20190419-00535-0004	
Възложител:	<b>Община Радомир</b>	
Вид на възложителя:	<input checked="" type="checkbox"/> публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) <input type="checkbox"/> секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита	
Процедурата е „ускорена“:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	"Закриване и рекултивация на съществуващо общинско депо за битови отпадъци, имот № 000001 в землището на с. Кошарите, собственост на община Радомир"	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Професионална/и област/и, в която/които попада предметът на възлаганата поръчка (според	59. Екология	

възложителя):	
Срок за изпълнение:	43 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4 526 146.24
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проекта на решение за откриване на процедурата;</li> <li>2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата;</li> <li>3. Проекта на техническа спецификация;</li> <li>4. Проекта на методика за оценка.</li> </ol>	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Проверката на проектите на техническата спецификация и методиката за оценка ( <i>когато е приложимо</i> ) е извършена от външен/ни експерт/и по чл. 232а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката на АОП

#### III.1) Проект на решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>1. В изпратеното решение за откриване на процедура е отбелязано, че документът е „за публикуване“. Обръщаме внимание, че на първия етап на контрол по чл. 232 ЗОП в АОП се изпращат проекти на документи, респ. правилната отметка е „Проект на решение“ (виж чл. 122, ал. 1 ППЗОП). Бележката важи и за обявлението.</p> <p>2. В поле IV.3) е повторено наименованието на поръчката вместо да се</p>

направи кратко описание на предмета. Препоръчваме коректно попълване на полето, както е направено в поле П.1.4) на обявлението.

### III.2) Проект на обявление за обществена поръчка

#### Възлагащ орган

##### *Констатации и препоръки:*

В поле I.3) е посочен интернет адрес, който води до текущите процедури за възлагане на обществени поръчки на профила на купувача. Препоръчваме при откриване на процедурата в полето да се посочи електронен адрес, който директно препраща към обособената електронна преписка в профила на купувача, съдържаща документите на конкретната поръчка (вж. чл. 32, ал. 1 и ал. 2 ЗОП, чл. 36а, ал. 1 и ал. 2 ЗОП и Приложение № 4, част Б, т. 2 ЗОП).

#### Обхват на поръчката

##### *Констатации и препоръки:*

1. В полета П.1.2) и П.2.2) е посочен един и същ CPV код 45000000– Строителни и монтажни работи. Препоръчваме да се посочат и допълнителни кодове, които по-конкретно описват специфичните дейности от предмета на поръчката, напр. 45112350 – Работи по рекултивация на замърсени земи, 45112360 – Работи по възстановяване състоянието на терени и/или др.

2. С цел правилно структуриране на информацията, препоръчваме количествените данни „площадката на сметището е разположена на около 1,2 километра“ да се пренесат в поле П.2.4), като се даде повече информация за размера на депото.

#### Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

##### *Констатации и препоръки:*

В поле III.1.1) възложителят е поставил изискване към участниците за регистрация в ЦПРС или аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. Препоръчваме текстът да се допълни, като се уточни, че при сключването на договор изборният за изпълнител следва да представи документ, с който да докаже, че има право да изпълнява строителство в Република България, вкл. че е извършил съответната регистрация, ако е необходимо (вж. чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП).

#### Икономическо и финансово състояние

*Констатации и препоръки:*

1. В поле III.1.2) е поставено изискване за реализиран общ оборот в размер „не по-малко от 10 000 000 лв. с ДДС“. Доколкото прогнозната стойност на поръчката се определя без ДДС (чл. 21, ал. 1 ЗОП), препоръчваме изискването да се посочи без ДДС, като се съобрази с нормата на чл. 61, ал. 2 ЗОП.

2. В същото поле липсва информация за документите, с които в случаите по чл. 67, ал. 5 ЗОП и чл. 112, ал. 1, т. 2 ЗОП се доказва съответствие със зададения критерий за подбор (вж. чл. 59, ал. 5 от ЗОП). Препоръчваме посоченото да се допълни, както и да се укаже, че при подаване на офертата участниците декларират съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП (вж. чл. 67, ал. 1 ЗОП).

Бележката е относима и към поле III.1.3) на обявлението относно техническите и професионални възможности на участниците.

**Технически и професионални възможности**

*Констатации и препоръки:*

1. В поле III.1.3) е поставено изискване участникът да е изпълнил два обекта с предмет и обем, сходни с тези на настоящата поръчка. Изискването за минимум два изпълнени обекта може да е ограничително по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗОП, ако възложителят не разполага с аргументи, че реализирането на една дейност, сходна или идентична с предмета и обема на поръчката, не е достатъчен опит за изпълнение на възлагания договор (вж. чл. 59, ал. 2 и чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП). Препоръчваме корекция.

2. Във втората част на полето „Изисквано минимално/ни ниво/а“ е пояснено, че под „обекти, сходни с предмета и обема на настоящата обществена поръчка следва да се разбира извършване на строителни дейности по изграждане и/или рекултивация и/или закриване на сметища и/или депа за отпадъци с обща площ 40 дка“. Доколкото в обявлението не е посочена количествена информация относно обема на договора, не може да се прецени дали поставеното изискване е пропорционално. Препоръчваме в поле II.2.4) да се посочат данни за площта на депото, а изискването за минимален обем на опита от сходна дейност да е в същата мерна единица.

3. В двете части на поле III.1.3) е налице различна информация относно изискваното техническо оборудване. Във втората част на полето се изискват пилотна техника – 1 бр., бетон помпа – 1 бр., бетоновоз – 1бр., които не фигурират в първата. Препоръчваме прецизиране.

**РАЗДЕЛ IV**

**Допълнителна информация**

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

**ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**МИХАИЛ МИХАЙЛОВ**

/Съгласно Заповед № РД-34/14.05.2019 г./

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**