



РАДОМИР

ОБЩИНА РАДОМИР

ОБЛАСТ ПЕРНИК

Радомир 2400, пл. "Свобода" 20, тел: +359 777 82 490, факс: +359 777 82 502;
e-mail: obshtinaradomir@abv.bg; www.radomir.bg

Утвърдил
Пламен А.
Кмет на Община

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

**Подписите са заличени на основание*

чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ПРОТОКОЛ

ПО ЧЛ. 181, АЛ.4 ОТ ЗОП, ВЪВ ВРЪЗКА С ЧЛ.60а ОТ ППЗОП

Настоящият протокол по чл.181, ал.4 от ЗОП, във връзка с чл.60а от ППЗОП се състави на 06.07.2020г. по повод приключване работата на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите, постъпили за участие в публично състезание с предмет: „Избор на изпълнител на ремонтно – възстановителни работи по обособени позиции за следните обекти, както следва: **Обособена позиция №1** – „Вертикална планировка кв. “Автогара“- бл.1-УПИ VIII, кв.83, гр.Радомир“; **Обособена позиция №2** – „Текущ ремонт на тротоарна настилка кв. "Върба, ул.“Иван Соколов" ОТ37 до ОТ116, гр.Радомир“.

Изготвени са Протокол № 1/14.05.2020г., Протокол № 2/27.05.2020г., Протокол № 3/05.06.2020г. и Протокол № 4/06.07.2020г. от дейността на комисията назначена със Заповед № 336/28.04.2020г. на Кмета на Община Радомир за провеждане на публично състезание с горепосоченият предмет и е открита с Решение № 307 от дата 30.03.2020. на Кмета на Община Радомир.

I. Състав на комисията:

Председател:

1. Роберта Борисова – Заместник - кмет в Община Радомир;

Членове:

2. Даниела Младенова – Началник – отдел ППОП в Община Радомир;
3. Лилия Георгиева – Експерт „Оперативни програми“ в Община Радомир;
4. Десислава Стоянова – гл. специалист „Обществени поръчки“ в Община Радомир;
5. Емил Гърбов – ст. специалист „Инвеститорски контрол“ в Община Радомир;

В процеса на работа промени в комисията не са настъпвали.

II. Номер и дата на заповедта за назначаване на комисията.

Заповед № 336/28.04.2020г. на Кмета на Община Радомир.

III. Кратко описание на работния процес.

След изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № 336/28.04.2020г. на Кмета на Община Радомир е назначена комсия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, подадени за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка – публично състезание с предмет: **„Избор на изпълнител на ремонтно – възстановителни работи по обособени позиции за следните обекти, както следва: Обособена позиция №1 – „Вертикална планировка кв. “Автогара“- бл.1-УПИ VIII, кв.83, гр.Радомир“; Обособена позиция №2 – „Текущ ремонт на тротоарна настилка кв."Върба, ул."Иван Соколов" ОТ37 до ОТ116, гр.Радомир“.**

Работата на комисията премина при стриктно спазване принципите на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, свободна конкуренция, пропорционалност, публичност и прозрачност, както и в съответствие с разпоредбите на чл.51- чл.59 от ППЗОП във връзка с чл.103 и чл.104 от ЗОП.

Всеки един от членовете подписа декларация, с която декларира, че не е налице конфликт на интереси с участниците в обществената поръчка.

IV. Участници в процедурата.

В рамките на срока за получаване на оферти са постъпили в деловодството на Община Радомир, следните оферти в запечатана непрозрачна опаковка:

№	Име на участника, подал офертата	Вх. № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване	Участник по Обособена позиция №
1.	„СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД	АО-92-00-187	27.04.2020г.	11:32	1 и 2
2.	„ВИВА – 92“ ООД	АО-92-00-188	27.04.2020г.	13:45	1 и 2
3.	„ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД	АО-92-00-189	27.04.2020г.	15:19	1 и 2
4.	„КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД	АО-92-00-190	27.04.2020г.	15:48	1 и 2
5.	„ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД	АО-92-00-191	27.04.2020г.	15:49	1 и 2

V. Действия на комисията, свързани с отваряне, разглеждане и оценяване на всяка от офертите.

На публичното заседание за отваряне на подадените оферти, състояло се на 28.04.2020г. не присъстваха упълномощени представители на участниците в процедурата и не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване. Съгласно чл.48, ал.6 от ППЗОП се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията - г-жа Роберта Борисова – заместник - кмет в Община Радомир.

На основание чл.51, ал.8 от ППЗОП, във връзка с чл.103 от ЗОП и след известяването на участниците в процедурата, председателят на комисията и назначената комисия декларираха съответствие на обстоятелствата и спазване на изискванията, съгласно текста на чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.13 от ППЗОП.

Председателя на комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти след като се убеди, че целостта и външният им вид отговарят на изискванията, съгласно нормативните разпоредби и документацията за участие.

Съгласно разпоредбите на чл.47 от ППЗОП, комисията съобрази действията си с нормативните изисквания и започна да проверява представената опаковка от участника дали съдържа всички документи по чл.47, ал.3 от ППЗОП със съответните надписи и съдържание. При отварянето на офертите председателят на комисията уточни, че поне трима от членовете на комисията и един представител на участниците трябва да подпишат техническите предложения от офертите, както и пликете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл.54, ал.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките.

VI. Мотиви за допускане или отстраняване на участниците.

Допуснати участници са всички, подали оферта, а именно:

1. „СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД
2. „ВИВА – 92“ ООД
3. „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД
4. „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД
5. „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД

Комисията констатира, че в опаковките на участниците се съдържат документи, подробно описани в заверен от участника опис и плик с надпис: „Предлагани ценови параметри“. След разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията констатира несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на следните участници:

✓ Участник № 2 „ВИВА – 92“ ООД – с оферти по обособена позиция №1 и №2.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участник „ВИВА – 92“ ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок **до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола**, както следва:

В общата опаковка на офертата, участникът е поставил 2 (два) диска с надпис ОП 1“ и ОП 2“. При разглеждане на представените от участника ЕЕДОП, комисията установи, следното:

1. ЕЕДОП не е изготвен и представен, съобразно изискванията на чл.67, ал.4 от ЗОП, (в сила от 01. 04. 2018г.), съгласно който, Единният европейски документ за обществени поръчки се представя задължително в електронен вид по образец, утвърден с акт на Европейската комисия.

Участникът не е представил генерираната версия от Възложителя на Образец №1 на еЕЕДОП за конкретната процедура, предоставен на заинтересованите лица по електронен път в профила на купувача.

В „Раздел VI - Указания, необходими за подготовката на офертите“ и Раздел III Указания за подготовка на образците на документи“ от документацията за обществена поръчка, Възложителят е дал подробни указания относно начина на изготвянето и представяне на ЕЕДОП в електронен вид – еЕЕДОП, като към документацията на обществената поръчка е приложен образец на еЕЕДОП, който участниците следва да използват.

2. Съгласно Указания, необходими за подготовката на офертите, т. 2.5. Изисквания за технически и професионални способности, Възложителят е посочил минимални изисквания:

Участникът, през последните 5 (пет) години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил строителство, идентично или сходно с предмета на поръчката на минимум 1 (един) обект с минимален общ обем на строително монтажни дейности за обособени позиции, както следва:

За обособена позиция № 1 – 1200 м2;

За обособена позиция № 2 – 1500 м2;

Под „строителство, сходно с предмета на обособената позиция, за която се подава оферта“, следва да се разбира извършване на СМР по благоустройствени мероприятия на паркове и публични площи на открито, в т.ч. текущ ремонт и/или основен ремонт и/или рехабилитация и/или изграждане на вертикална планировка.

В част IV: Критерии за подбор, буква В: Технически и професионални способности на ЕЕДОП, участникът е посочил стойност, начална и крайна дата на изпълнение и описание на изпълненото строителство, но не е посочен изискуемия минимален обем на СМР за съответната обособена позиция.

Във връзка с изложеното комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно изискванията на Възложителя, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящите констатации на комисията се отнасят за всички обособени позиции, за които участникът кандидатства.

В указания срок са постъпили допълнителни документи от участника „ВИВА – 92“ ООД, с вх.№ АО-92-00-188(2)/ 22.05.2020г.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередностите, установени с Протокол №1/14.05.2020г. и допуска участника „ВИВА – 92“ ООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.

✓ Участник №4 „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД – с оферти по обособена позиция №1 и №2.

Комисията констатира следните несъответствия и/или липса на информация в документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, като в настоящия протокол и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП ги описва изчерпателно и които следва да се представят допълнително в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаването на протокола, както следва:

В общата опаковка на офертата, участникът е поставил 2 (два) диска с надпис „ЕЕДОП ОП 1“ и „ЕЕДОП ОП 2“. Комисията извърши многократни опити за преглед на дисковете на различни компютърни устройства, но не успя да ги отвори.

Налице е обективна невъзможност членовете на комисията да установят дали участникът отговаря на поставените от Възложителя изисквания за личното състояние и съответствие с критериите за подбор, тъй като липсва каквато и да било информация.

- Съгласно чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 01.04.2018 г. и по изискване на Възложителя, отразено в Документация за участие в настоящата обществена поръчка *Образец №1– Електронен единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП)*, ЕЕДОП се подписва електронно от всички задължени лица и се предоставя задължително в електронен вид към документите за участие в процедурата.

Във връзка с изложеното комисията указва на участника, в срок до пет работни дни, считано от датата на получаване на протокола, да представи нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съгласно изискванията на Възложителя, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящите констатации на комисията се отнасят за всички обособени позиции, за които участникът кандидатства.

В указания срок са постъпили допълнителни документи от участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с вх.№ АО-92-00-205/ 26.05.2020г.

Комисията прегледа всички допълнително представени документи на участника и установи, че с тях той отстранява неяснотите и нередностите, установени с Протокол №1/14.05.2020г. и допуска участника „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД до разглеждане и проверка на техническото му предложение за съответствие с предварително обявените условия.

С оглед констатациите на комисията и взетите решения отразени в Протокол № 3/05.06.2020г., на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията изиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от участника „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД цена, по обособена позиция № 1.

Изискано е от участника да представи подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената от него цена в срок от пет дни, считано от получаване на искането за това. След изтичане на срока за представяне на

обосновката председателят на комисията получи от деловодството на Община Радомир, представеният запечатан плик, регистриран с входящ номер.

Писмото с искане за обосновка е изпратено на участникът на 09.06.2020г. Участникът е удостоверил получаването на искането на 10.06.2020 г. и е представил исканата писмена обосновка в Деловодството на Община Радомир на 15.06.2020г. с вх. № АО-92-00-218/15.06.2020г.

3. Разглеждане на представената от Участник № 3 „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД, подробна писмена обосновка за начина на образуването на предложената от него цена, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Писмената обосновка е представена в срок. Комисията пристъпи към нейното разглеждане, като съобрази представените документи и тяхното съдържание. Представено е изложение от участника от 4 (четири) страници.

След като разгледа и анализира подробно представената обосновка, комисията единодушно реши, че намира представената обосновка за необоснована, неаргументирана, непоследователна и на моменти неясна и единодушно счита, че същата не отговаря на условията на чл.72 от ЗОП, за да бъде приета. Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя, участникът да бъде отстранен от процедурата на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

Действията на комисията са подробно описани в Протокол №4/06.07.2020г.

4. Отстранени участници: Да.

Участник № 3 „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД, по обособена позиция № 1.

5. Оценка и класиране на участниците

Комисията класира допуснатите участници, съгласно предварително обявените условия на Възложителя по критерий Оптимално съотношение качество/цена въз основа на: Цена и качествени показатели.

КЛАСИРАНЕ:

1. Обособена позиция №1:

I-во място Участник № 1 „СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД

II-ро място Участник № 4 „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

III- то място Участник № 2 „ВИВА – 92“ ООД

IV- то място Участник № 5, „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД

2. Обособена позиция №2:

I-во място Участник № 1 „СОЛИД БИЛД ГРУП“ ЕООД

II-ро място Участник № 3 „ТОНИ ТОДОРОВ“ ООД

III- то място Участник № 4 „КСВ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД

IV- то място Участник № 2 „ВИВА – 92“ ООД

V- то място Участник №5 „ИНФРАКОРЕКТ СТРОЙ“ ЕООД

6. Предложение за сключване на договор с класираният на първо място участник.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.181, ал.4 във връзка с чл.106 от ЗОП, комисията изготви настоящия протокол, с който:

